



一日張老師
終生張老師

紅色代表當事人一顆需要撫慰的心

綠色代表「張老師」一雙溫暖的手扶持協助當事人

本標誌經經濟部中央標準局15730號註冊在案，為本會專用服務標章

目錄

| | |
|---------------------------------|----|
| 壹、前言 | 1 |
| 貳、「張老師」基金會行政系統 | 2 |
| 一、「張老師」基金會組織體系圖 | 2 |
| 二、「張老師」基金會工作團隊 | 3 |
| 三、「張老師」基金會分佈地區及服務內容 | 4 |
| 四、義務「張老師」背景分析 | 8 |
| 參、一年來的服務成果 | 10 |
| 一、諮商輔導服務 | 10 |
| 二、心理健康教育 | 37 |
| 三、社會資源結合 | 39 |
| 四、公益活動 | 39 |
| 五、專業諮商 | 40 |
| 六、志願服務 | 42 |
| 七、研究發展 | 43 |
| 八、國際交流 | 43 |
| 九、籌募基金 | 43 |
| 十、專案委託 | 43 |
| 肆、戒菸專線服務中心服務成果..... | 45 |
| 伍、結語－未來展望..... | 50 |
| 陸、「張老師」基金會大事紀要..... | 52 |
| 柒、董事會名單..... | 56 |
| 捌、您不孤單－「張老師」依舊幫您（1980）服務網 | 57 |

壹、前言

近幾年隨著網路及智慧型手機普及化，青少年的人際互動從臉書、Line、微信到網路直播、手遊、APP，虛擬網路世界變化快速，讓發展中的青少年受到過多的刺激和影響，易造成價值混淆、人際問題及親子管教議題。為了因應社會及青少年的需要，「張老師」自民國58年11月11日正式成立以來，迄今已46年。成立之初，由1張桌子、2張椅子、一間不足6坪的小辦公室、一支專線電話，以及20多位義務「張老師」作為創業的起步；發展迄今，已在全國10個縣市設有12個輔導中心。為拓展「張老師」的服務範疇，深化心理健康的效果，於103年、104年先後在台南市及新北市團委會設立輔導組，期望能透過組織、服務線與人力擴增，讓「張老師」的服務更深入社會各個角落。「張老師」於91年起接受行政院衛生署國民健康局委託成立亞洲第一個「戒菸專線服務中心」，已歷經五次續約。目前參與服務的專任「張老師」共有36位，行政員10人、事務員2人、約聘企劃員3人、社工員33人、生輔員9人、義務「張老師」有1074位，以及戒菸專線專任同仁14位，兼任諮詢員30位。「張老師」不斷地充實專業人員與志願工作者的輔導知能，透過各種輔導方式，幫助青少年及社會大眾解決生活及心理困擾，並加強推廣心理衛生活動，不僅協助民眾自我瞭解、自我成長、培養健全的生活態度，增加適應能力，進而能夠發揮潛力來服務社會。更培養不少專業人才，促進我國諮商輔導及社會工作之助人專業工作的發展。

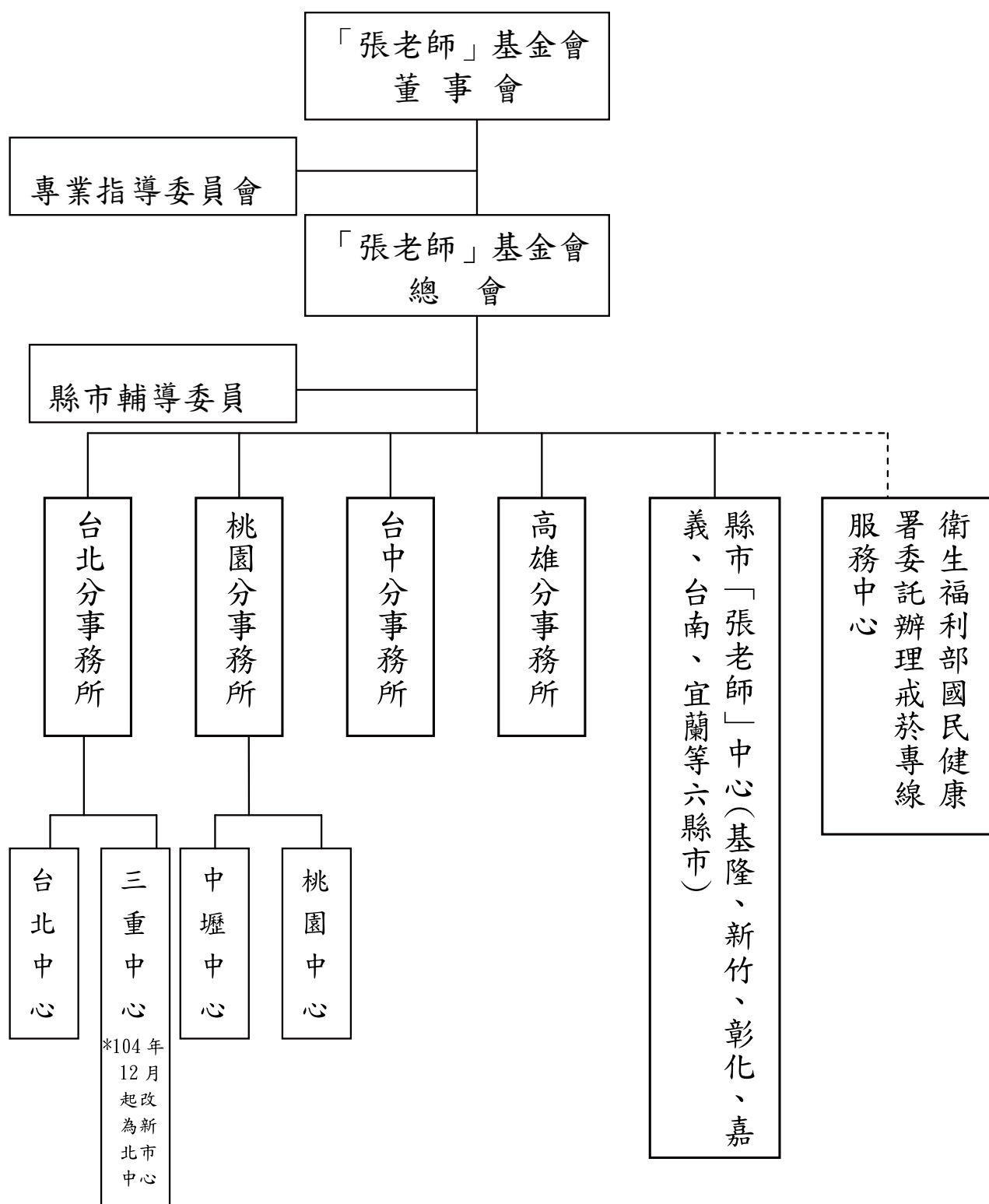
46年來「張老師」輔導了超過274萬人次的個案，參加心理健康教育也超過1,969萬人次，更有3萬6千1百多人參與過「張老師」的服務行列。「張老師」之所以為社會肯定，由衷感謝救國團歷任主任、「張老師」基金會董事長、董事及社會上熱心的專家學者們，以愛心灌溉這個輔導園地，使其茁壯成長；此外，過去及現在實際投入其中的2萬8千餘位專任及義務「張老師」們，將他們一生中最寶貴的歲月投入「張老師」工作，成己亦達人，而社會各界的肯定與支持更是「張老師」工作持續蓬勃發展的原動力。

「張老師」更將服務的觸角深入不同的族群與社會議題，從921大地震災區駐點輔導、八八風災災區駐點服務、八一氣爆慰問金發放及保庇專線服務、到八仙塵爆輔導專線服務，「張老師」的災難危機心理輔導工作不落人後，期望透過持續的關懷，陪伴民眾度過各式危機。

茲將「張老師」過去一年來（104年1月至12月）的具體工作成果特述於後，期許社會各界透過對「張老師」服務工作的進一步了解，能夠給予更多的支持，也期待社會各界多給予指導及參與，使「張老師」的服務工作更落實、更進步。

貳、「張老師」基金會行政系統

一、「張老師」基金會組織體系圖



二、「張老師」基金會工作團隊

「張老師」的工作人員包括：指導／輔導委員、專任「張老師」、義務「張老師」與行政志工。

（一）指導／輔導委員：

基金會及各地「張老師」中心因應工作需要，結合社會資源，邀請有關的學者專家以及教育、社政、醫療等單位有關主管，共同組成指導／輔導委員會，包含專業指導委員、諮詢委員和發展委員，研議各種輔導方針，並指導「張老師」全盤業務的發展，目前全國聘請指導／輔導委員共 296 位。

（二）專任「張老師」：

依據董事會暨「張老師」基金會總會決定青少年輔導工作的政策與原則，專任「張老師」負責各項輔導工作的策劃、推展與執行。目前全國共有專任「張老師」36 位，皆係國內外大學相關科系或研究所主修心理、社會、社會工作、教育、教育心理、諮商輔導等科系畢業，並經過嚴格甄選與訓練後任用。

（三）義務「張老師」：

為有效推展輔導工作，特甄選大學院校相關科系高年級學生，以及大學或研究所畢業之社會熱心人士，參與「張老師」服務工作，目前全國共有義務「張老師」約 1074 位，他們不但具有服務熱誠，且皆經過嚴格且紮實的輔導知能專業訓練。

（四）行政志工：

為使「張老師」工作推展更迅速、更到位，招募認同「張老師」服務理念之行政志工，加入「張老師」服務工作，包含櫃臺服務、協助心理學苑課務和公益講座行政協助，每位行政志工都接受 12 小時基礎訓練，和 12 小時特殊訓練，領有志願服務紀錄冊，全國共有行政志工 65 位。

三、「張老師」分佈地區及服務內容

| 單位 | 工作人員 | 服務內容 | 服務特色 | 地址 | 電話 |
|--------|---|--|---|---------------------------------|---|
| 總會 | 專任「張老師」：6人 | 統籌全省諮商輔導、推廣教育及研究發展等工作。 | 規劃、督導、推展「張老師」基金會業務。 | 台北市 松江路 219號 | 行政： (02)25025858 傳真： (02)25038052 郵件： 1980@1980.org.tw tcf@cyc.tw |
| 台北分事務所 | 專任「張老師」：6人 義務「張老師」：295人 約聘企劃員：1人 約聘社工員：14人 行政員：4人 技術員：1人 | 以電話、晤談、函件、網路輔導服務、專業諮商；及心理健康教育推廣、輔導人員訓練、企業員工協助方案、心理學苑等服務工作為主。 | 1. 發展輔導服務的工作模式與方法。 2. 網路輔導服務工作。 3. 成立心理諮商中心，推展心理諮商及心理測驗。 4. 辦理青少年自我挑戰營。 5. 辦理社區心理諮商及團體輔導工作。 | 台北市 中山區 大直街 20巷 18號 | 行政： (02)25326180 服務： (02)85096180 傳真： (02)85093618 郵件： tpchang@1980.org.tw |
| | | | 電話輔導服務（已於104年12月搬遷至新北市新莊區中華路一段8號6樓） | 新北市三重區自強路二段93號厚德體操館B1 | 行政： (02)29867171 服務： (02)29896180 傳真： (02)29866060 郵件： scchang@1980.org.tw |

| 單位 | 工作人員 | 服務內容 | 服務特色 | 地 址 | 電 話 |
|--------|--|---|---|---------------------|---|
| 桃園分事務所 | 專任「張老師」：5人 義務「張老師」：143人 約聘企畫員：1人 約聘社工員：8人 約聘生輔員：9人 行政員：2人 | 以電話、晤談、函件輔導服務及心理健康教育推廣、輔導人員訓練、企業員工協助方案、心理學苑等服務工作為。 | 1. 辦理高風險家庭關懷處遇服務及兒少保護安置家園服務方案。 2. 推展社區、工廠心理健康推廣教育及員工協助方案。 3. 成立心理諮商中心辦理強制親職教育個案輔導及推展社區心理諮商工作。 4. 辦理青少年自我挑戰營。 | 桃園縣平鎮市延平路一段168號A棟3樓 | 行政： (03)4916999 服務： (03)4946180 傳真： (03)4917555 郵件： jlchang@1980.org.tw |
| | | | | 桃園市成功路二段7號7樓 | 行政： (03)3381234 服務： (03)3316180 傳真： (03)3333464 郵件： tychang@1980.org.tw |
| 台中分事務所 | 專任「張老師」：5人 義務「張老師」：155人 約聘企畫員：1人 約聘社工員：5人 行政員：2人 事務員：1人 | 以電話、晤談、函件輔導服務及心理健康教育推廣、輔導人員訓練、企業員工協助方案、心理學苑等服務工作為主。 | 1. 成立「張老師」學苑推展輔導人員專業訓練及個人自我成長課程。 2. 推展社區心理健康教育工作。 3. 辦理國一新生訓練團體輔導工作。 4. 成立心理諮商中心推展社區心理諮商、心理測驗工作。 | 台中市進化北路369號6、7樓 | 行政： (04)22033050 服務： (04)22066180 傳真： (04)22033061 郵件： tcchang@1980.org.tw |

| 單位 | 工作人員 | 服務內容 | 服務特色 | 地 址 | 電 話 |
|---------|--|---|---|------------------|---|
| 高雄分事務所 | 專任「張老師」：6人 義務「張老師」：116人 約聘社工員：8人 行政員：2人 | 以電話、晤談、函件輔導服務及心理健康教育推廣、輔導人員訓練、企業員工協助方案、心理學苑等服務工作為主。 | 1. 成立心理諮商中心，推展心理諮商及心理測驗。 2. 辦理青少年自我挑戰營。 3. 辦理兒童及少年保護方案。 | 高雄市苓雅區中山二路412號3樓 | 行政： (07)3333221 服務： (07)3306180 傳真： (07)3358869 郵件： khchang@1980.org.tw |
| 基隆「張老師」 | 專任「張老師」：1人 義務「張老師」：36人 約聘社工員：1人 | 以電話、晤談、函件輔導服務及心理健康教育推廣等服務工作為主。 | 1. 社區心理輔導與預防推廣教育為主。 2. 辦理中輟生輔導計畫。 | 基隆市獅球路8號 | 行政： (02)24312111 服務： (02)24336180 傳真： (02)24316551 郵件： klchang@1980.org.tw |
| 新竹「張老師」 | 專任「張老師」：1人 義務「張老師」：60人 約聘社工員：1人 | 以電話、晤談、函件輔導服務及心理健康教育推廣等服務工作為主。 | 社區心理輔導與預防推廣教育為主。 | 新竹市西門街146號2樓 | 行政： (03)5266231 服務： (03)5216180 傳真： (03)5248079 郵件： stchang@1980.org.tw |
| 彰化「張老師」 | 專任「張老師」：1人 義務「張老師」：85人 | 以電話、晤談、函件輔導服務及心理健康教育推廣等服務工作為主。 | 社區心理輔導與預防推廣教育為主。 | 彰化市卦山路2號 | 行政： (04)7231157 服務： (04)7226180 傳真： (04)7242141 郵件： chchang@1980.org.tw |

| 單位 | 工作人員 | 服務內容 | 服務特色 | 地 址 | 電 話 |
|----------------------|---|--------------------------------|--|--------------|---|
| 嘉義 「張 老師」 | 專任「張老師」：1人 義務「張老師」：40人 約聘社工員：1人 | 以電話、晤談、函件輔導服務及心理健康教育推廣等服務工作為主。 | 社區心理輔導與預防推廣教育為主。 | 嘉義市忠孝路307號 | 行政： (05)2770482 服務： (05)2756180 傳真： (05)2770710 郵件： jychang@1980.org.tw |
| 台南 「張 老師」 | 專任「張老師」：3人 義務「張老師」：115人 | 以電話、晤談、函件輔導服務及心理健康教育推廣等服務工作為主。 | 1. 社區、學校心理輔導及大眾傳播媒體推廣教育為主。 2. 辦理強制性親職教育輔導服務方案。 3. 兒少性交易犯罪行為人輔導教育方案。 | 台南市大學路西段65號 | 行政： (06)2354141 服務： (06)2366180 傳真： (06)2387202 郵件： tnchang@1980.org.tw |
| 宜蘭 「張 老師」 | 專任「張老師」：1人 義務「張老師」：29人 | 以電話、晤談、函件輔導服務及心理健康教育推廣等服務工作為主。 | 社區心理輔導與預防推廣教育為主。 | 宜蘭市中山路二段462號 | 行政： (03)9353411 服務： (03)9366180 傳真： (03)9324909 郵件： ylchang@1980.org.tw |
| 戒菸 專線 服務 中心 | 計畫主持人：1人 主任：1人 研究員：1人 專任諮商員：9人 兼任諮詢員：30人 行政人員：3人 | 以專業諮商輔導人員從事戒菸諮商輔導工作。 | 1. 推動戒菸諮商的服務理念。 2. 建立戒菸諮商的訓練制度。 3. 培養戒菸諮商的專業人才。 4. 建立台灣本土的戒菸諮商模式。 | 台北市中山北路四段16號 | 行政： (02)28866363 服務： 0800-636363 傳真： (02)28867373 郵件： tsh_service@tsh.org.tw |

四、義務「張老師」背景分析

為有效推展輔導工作，特甄選大學院校相關科系高年級學生，以及大學或研究所畢業之社會熱心人士，參與「張老師」服務工作，目前全國共有義務「張老師」1074名，他們不但具有服務熱誠，且皆經過嚴格且紮實的輔導知能專業訓練。其背景分析如下（詳見下表）：

- (一) 性別：「女性」居多，佔 78.12%。
- (二) 年齡：「51 歲以上」居多，佔 29.98%；「41~50 歲」其次是，佔 7.19%。
- (三) 婚姻：以「已婚」者居多，佔 53.35%。
- (四) 學歷：以「大學」者佔多數，約 55.03%，碩士次之佔 37.52%。
- (五) 科系：非相關科系所佔比例為 56.89%，相關科系之比例為 43.11%。
- (六) 職業：以「社會人士」最多，比例為 57.64%，其次分別是「教師」29.42% 及「學生」12.94%。
- (七) 年資：「11~20 年」為最多，佔 21.42%，「一年(含以下)」者次之，佔 19.46%，再其次是「20 年以上」者則佔 12.48%。

表 2-1 104 年各中心義務「張老師」背景資料

| 類別 | 中心別 | 基隆 | 台北 電話 | 台北 網路 | 三重 | 桃園 | 中壢 | 新竹 | 台中 | 彰化 | 嘉義 | 台南 | 高雄 | 宜蘭 | 總計 | 百分比 |
|-----|--------------|----|----------|----------|----|----|----|----|-----|----|----|-----|-----|----|------|--------|
| | 細目 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 性別 | 男 | 9 | 38 | 6 | 20 | 15 | 14 | 18 | 38 | 16 | 6 | 22 | 27 | 6 | 235 | 21.88% |
| | 女 | 27 | 156 | 36 | 39 | 47 | 67 | 42 | 117 | 69 | 34 | 93 | 89 | 23 | 839 | 78.12% |
| 年齡 | 21~25 | 0 | 12 | 3 | 10 | 4 | 8 | 12 | 15 | 11 | 3 | 14 | 16 | 2 | 110 | 10.24% |
| | 26~30 | 3 | 7 | 9 | 3 | 6 | 6 | 8 | 13 | 7 | 3 | 9 | 18 | 3 | 95 | 8.85% |
| | 31~35 | 4 | 21 | 8 | 14 | 5 | 11 | 5 | 17 | 10 | 6 | 12 | 11 | 1 | 125 | 11.64% |
| | 36~40 | 4 | 24 | 10 | 3 | 5 | 13 | 6 | 18 | 11 | 8 | 10 | 13 | 5 | 130 | 12.10% |
| | 41~50 | 13 | 56 | 6 | 16 | 19 | 20 | 14 | 43 | 21 | 14 | 31 | 29 | 10 | 292 | 27.19% |
| | 50 以上 | 12 | 75 | 6 | 13 | 22 | 23 | 15 | 49 | 25 | 6 | 39 | 29 | 8 | 322 | 29.98% |
| 婚姻 | 未婚 | 13 | 84 | 11 | 37 | 21 | 39 | 35 | 54 | 42 | 14 | 58 | 77 | 16 | 501 | 46.65% |
| | 已婚 | 23 | 110 | 31 | 22 | 41 | 42 | 25 | 101 | 43 | 26 | 57 | 39 | 13 | 573 | 53.35% |
| 學歷 | 專科 | 2 | 6 | 1 | 1 | 5 | 12 | 0 | 8 | 13 | 2 | 6 | 0 | 3 | 59 | 5.49% |
| | 大學 | 24 | 93 | 23 | 41 | 39 | 45 | 39 | 87 | 39 | 14 | 56 | 83 | 8 | 591 | 55.03% |
| | 研究所 | 10 | 93 | 18 | 15 | 18 | 23 | 20 | 55 | 30 | 23 | 50 | 31 | 17 | 403 | 37.52% |
| | 博士 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 21 | 1.96% |
| 科系 | 相關 | 17 | 67 | 27 | 22 | 14 | 22 | 27 | 87 | 32 | 26 | 54 | 64 | 4 | 463 | 43.11% |
| | 非相關 | 19 | 127 | 15 | 37 | 48 | 59 | 33 | 68 | 53 | 14 | 61 | 52 | 25 | 611 | 56.89% |
| 職業 | 學生 | 1 | 21 | 7 | 7 | 3 | 1 | 17 | 29 | 17 | 3 | 13 | 16 | 4 | 139 | 12.94% |
| | 教師 | 10 | 31 | 6 | 15 | 17 | 28 | 10 | 53 | 29 | 23 | 29 | 51 | 14 | 316 | 29.42% |
| | 社會人士 | 25 | 142 | 29 | 37 | 42 | 52 | 33 | 73 | 39 | 14 | 73 | 49 | 11 | 619 | 57.64% |
| 年資 | 1 年 (含以下) | 4 | 35 | 7 | 12 | 15 | 17 | 29 | 27 | 19 | 6 | 15 | 19 | 4 | 209 | 19.46% |
| | 2 年 | 1 | 17 | 4 | 6 | 9 | 10 | 3 | 36 | 7 | 3 | 11 | 13 | 8 | 128 | 11.92% |
| | 3 年 | 1 | 12 | 6 | 6 | 3 | 12 | 2 | 7 | 6 | 7 | 8 | 18 | 1 | 89 | 8.29% |
| | 4 年 | 1 | 16 | 6 | 1 | 1 | 5 | 2 | 15 | 3 | 3 | 4 | 8 | 0 | 65 | 6.05% |
| | 5 年 | 6 | 11 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 7 | 0 | 3 | 7 | 0 | 53 | 4.93% |
| | 6 年 | 2 | 8 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 2 | 1 | 10 | 1 | 43 | 4.00% |
| | 7 年 | 1 | 5 | 1 | 4 | 0 | 2 | 1 | 4 | 0 | 1 | 2 | 4 | 1 | 26 | 2.42% |
| | 8 年 | 0 | 11 | 3 | 3 | 0 | 3 | 1 | 8 | 1 | 1 | 4 | 2 | 0 | 37 | 3.45% |
| | 9 年 | 4 | 8 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 1 | 1 | 6 | 0 | 40 | 3.72% |
| | 10 年 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 1 | 5 | 2 | 0 | 4 | 1 | 0 | 20 | 1.86% |
| | 11~20 年 | 10 | 45 | 6 | 11 | 18 | 11 | 10 | 23 | 15 | 12 | 40 | 21 | 8 | 230 | 21.42% |
| | 20 年以上 | 5 | 25 | 4 | 8 | 7 | 9 | 6 | 15 | 16 | 4 | 22 | 7 | 6 | 134 | 12.48% |
| 總人數 | | 36 | 194 | 42 | 59 | 62 | 81 | 60 | 155 | 85 | 40 | 115 | 116 | 29 | 1074 | |

參、一年來的服務成果

一、諮商輔導服務

各地區 12 個「張老師」中心所連成的輔導服務網，透過電話（「依舊幫您 1980」專線）、晤談、函件、訪視、網路輔導、轉介、專業諮商等服務方式，協助社會大眾面對成長性、預防性及治療性的問題。2015 年（104 年 1 月至 12 月）共實施個別諮商輔導 92,628 人次。各中心求助個案之統計資料分析如下：

（一）地區分析

以 103、104 年 12 個中心的服務量來看，均以台北中心個案量最多（全年服務個案 21,244 人次，佔 22.93%），其次是台中中心、高雄中心（全年服務個案分別為 18,960 人次及 13,848 人次，各佔 20.47% 及 14.95%）。

| 年 | 基隆 | 台北 | 三重 | 桃園 | 中壢 | 新竹 | 台中 | 彰化 | 嘉義 | 台南 | 高雄 | 宜蘭 | 保庇專線 | 合計 |
|-----|----------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|----------------|----------------|----------------|------------------|----------------|----------------|----------------|
| 103 | 1,749 2.02% | 21,896 25.25% | 3,179 3.67% | 4,641 5.35% | 8,263 9.53% | 2,986 3.44% | 15,822 18.25% | 3,803 4.39% | 2,371 2.73% | 5,357 6.18% | 13,487 15.56% | 1,220 1.41% | 1,931 2.23% | 86,705 100% |
| 104 | 2,058 2.22% | 21,244 22.93% | 3,557 3.84% | 5,214 5.63% | 8,140 8.79% | 4,059 4.38% | 18,960 20.47% | 5,134 5.54% | 2,122 2.29% | 5,574 6.02% | 13,848 14.95% | 1,640 1.77% | 1,078 1.16% | 92,628 100% |

（二）月份分析

103 與 104 年略顯不同，103 年求助個案最多的月份是在 10 月（佔 10.06%）及 9 月（佔 9.73%），104 年則是在 7 月（佔 9.06%）與 10 月（佔 8.89%），這二個月單月個案總數均在 8,238 件以上。104 年求助個案最少的月份是 2 月（佔 6.06%），103 年亦是在 2 月。（詳見表 3-1）。

| 月份 | 1月 | 2月 | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 合計 |
|-----|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|-------------------|
| 103 | 5,840 6.74% | 5,263 6.07% | 6,751 7.79% | 6,757 7.79% | 7,252 8.36% | 7,257 8.37% | 7,409 8.54% | 7,430 8.57% | 8,439 9.73% | 8,725 10.06% | 7,989 9.21% | 7,593 8.76% | 86,705 100.00% |
| 104 | 7,808 8.43% | 5,609 6.06% | 7,613 8.22% | 7,865 8.49% | 7,561 8.16% | 8,156 8.81% | 8,388 9.06% | 7,716 8.33% | 8,048 8.69% | 8,238 8.89% | 7,866 8.49% | 7,760 8.38% | 92,628 100.00% |

（三）服務方式分析

103、104 年服務方式，均以「電話輔導」最多，104 年計 64,367 件（69.49%）；其次是「社工專案」，計 16,664 件（17.99%）；晤談輔導佔第三，共有 7,036 件（7.60%）。（詳見表 3-2）。

| 年 | 電話輔導 | 晤談輔導 | 函件輔導 | 網路輔導 | E-mail | 青少年營隊 | 社工專案 | 保庇專線 | 合計 |
|-----|------------------|----------------|----------------|----------------|--------------|--------------|------------------|----------------|-------------------|
| 103 | 55,090 63.54% | 6,327 7.30% | 783 0.90% | 1,560 1.80% | 464 0.54% | 0 0% | 19,976 23.04% | 2,505 2.89% | 86,705 100.00% |
| 104 | 64,367 69.49% | 7,036 7.60% | 1,279 1.38% | 1,340 1.45% | 635 0.69% | 232 0.25% | 16,664 17.99% | 1,075 1.16% | 92,628 100.00% |

（四）個案性別分析

在 103、104 年的求助個案之性別比例大致相同，以 104 年為例，女性較多有 52,880 人次（佔 57.09%），其次為男性有 39,293 人次（佔 42.42%）。（詳見表 3-3）

| 年度 性別 | 103 年 | 104 年 |
|----------|------------------|------------------|
| 男 | 37,077 (42.76%) | 39,293 (42.42%) |
| 女 | 49,231 (56.78%) | 52,880 (57.09%) |
| 不詳 | 397 (0.46%) | 455 (0.49%) |
| 合計 | 86,705 (100.00%) | 92,628 (100.00%) |

(五) 個案年齡分析

在 103、104 年的求助個案年齡分析略顯不同，104 以「31 歲至 39 歲」最多（佔 22.07%），「40 歲至 49 歲」居次（佔 19.08%），「25 歲至 30 歲」再次之（佔 15.22%），103 年則以「40 歲至 49 歲」居首位（佔 22.10%），「31 歲至 39 歲」次之（佔 21.58%）。（詳見表 3-4）。

| 年齡 \ 年度 | 103 年 | | 104 年 | |
|------------|--------|---------|--------|---------|
| | 12 歲以下 | 3,427 | 3.95% | 2,726 |
| 13 歲至 15 歲 | 4,240 | 4.89% | 4,194 | 4.53% |
| 16 歲至 18 歲 | 3,737 | 4.31% | 3,543 | 3.82% |
| 19 歲至 24 歲 | 7,526 | 8.68% | 8,127 | 8.77% |
| 25 歲至 30 歲 | 11,462 | 13.22% | 14,094 | 15.22% |
| 31 歲至 39 歲 | 18,707 | 21.58% | 20,442 | 22.07% |
| 40 歲至 49 歲 | 19,162 | 22.10% | 17,674 | 19.08% |
| 50 歲至 59 歲 | 10,774 | 12.43% | 12,360 | 13.34% |
| 60 歲至 69 歲 | 3,154 | 3.64% | 4,068 | 4.39% |
| 70 歲以上 | 864 | 0.10% | 989 | 1.07% |
| 不詳 | 3,652 | 4.21% | 4,411 | 4.76% |
| 合計 | 86,705 | 100.00% | 92,628 | 100.00% |

(六) 教育程度

104 以「高中」為最多（佔 26.04%），其次為「大學以上」（佔 24.56%），接著依序為「不詳」、「國中」、「專科」。103 年則以「大學以上」為最多（佔 25.26%），其次為「高中」（佔 24.22%）及「國中」（佔 15.30%），接著依序為「不詳」、「專科」、「小學及以下」。（詳見表 3-5）。

| 學歷 \ 年度 | 103 年 | | 104 年 | |
|---------|--------|---------|--------|---------|
| | 小學及以下 | 6,249 | 7.21% | 5,360 |
| 國中 | 13,266 | 15.30% | 13,142 | 14.19% |
| 高中 | 21,001 | 24.22% | 24,125 | 26.04% |
| 專科 | 8,586 | 9.90% | 9,352 | 10.10% |
| 大學以上 | 21,901 | 25.26% | 22,752 | 24.56% |
| 碩士 | 2,968 | 3.42% | 3,640 | 3.93% |
| 博士 | 408 | 0.47% | 469 | 0.51% |
| 不詳 | 12,326 | 14.22% | 13,788 | 14.89% |
| 合計 | 86,705 | 100.00% | 92,628 | 100.00% |

(七) 個案婚姻狀況分析

104 年求助者的婚姻狀況與 103 年大致相同，都以未婚者人數最多（佔 57.56%、56.83%），「已婚」佔第二位（24.47%、24.99%），接續為「離婚」（佔 8.13%、8.08%），「婚姻狀況不詳者」（5.65%、6.03%）分別佔第三與第四；「喪偶」、「分居」、「同居」、「再婚」的比例佔約百分之一至二。

| 婚姻狀況 \ 年度 | 103 年 | | 104 年 | |
|-----------|--------|---------|--------|---------|
| | 未婚 | 49,271 | 56.83% | 53,314 |
| 已婚 | 21,669 | 24.99% | 22,663 | 24.47% |
| 分居 | 1,127 | 1.30% | 1,188 | 1.28% |
| 離婚 | 7,007 | 8.08% | 7,530 | 8.13% |
| 喪偶 | 1,535 | 1.77% | 1,790 | 1.93% |
| 同居 | 697 | 0.80% | 743 | 0.80% |
| 再婚 | 171 | 0.20% | 164 | 0.18% |
| 不詳 | 5,228 | 6.03% | 5,236 | 5.65% |
| 合計 | 86,705 | 100.00% | 92,628 | 100.00% |

(八) 個案職業分析

在 103、104 年的求助個案職業分析排序相同，104 年以「無業」最多（29.74%），其次是學生（16.32%），再其次是勞工、不詳、服務、家管、商。

| 職業 \ 年度 | 103 年 | | 104 年 | |
|---------|--------|---------|--------|---------|
| | 學生 | 15,345 | 17.70% | 15,114 |
| 軍警 | 486 | 0.56% | 503 | 0.54% |
| 公 | 1,337 | 1.54% | 2,118 | 2.29% |
| 教 | 2,590 | 2.99% | 2,614 | 2.82% |
| 農 | 479 | 0.55% | 460 | 0.50% |
| 勞工 | 9,807 | 11.31% | 11,090 | 11.97% |
| 商 | 4,437 | 5.12% | 4,454 | 4.81% |
| 服務 | 8,367 | 9.65% | 8,054 | 8.69% |
| 自由 | 2,540 | 2.93% | 3,141 | 3.39% |
| 家管 | 6,422 | 7.41% | 6,335 | 6.84% |
| 其他 | 2,737 | 3.16% | 2,772 | 2.99% |
| 無 | 24,640 | 28.42% | 27,546 | 29.74% |
| 不詳 | 7,518 | 8.67% | 8,427 | 9.10% |
| 合計 | 86,705 | 100.00% | 92,628 | 100.00% |

(九) 求助問題類型分析

| 類型 \ 年度 | 103 年 | | 104 年 | |
|----------|---------|---------|---------|---------|
| | 家庭問題 | 25,092 | 22.26% | 26,873 |
| 人際關係問題 | 8,828 | 7.83% | 10,030 | 7.96% |
| 感情問題 | 11,415 | 10.13% | 13,220 | 10.50% |
| 學習問題 | 1,560 | 1.38% | 1,813 | 1.44% |
| 職業問題 | 5,865 | 5.20% | 6,517 | 5.18% |
| 其他問題 | 4,520 | 4.01% | 6,241 | 4.96% |
| 尋求資源問題 | 12,680 | 11.25% | 13,463 | 10.69% |
| 性問題 | 1,012 | 0.90% | 1,075 | 0.85% |
| 自我與人生觀問題 | 22,410 | 19.88% | 27,177 | 21.58% |
| 危機問題 | 9,315 | 8.27% | 7,822 | 6.21% |
| 法定通報問題 | 832 | 0.74% | 752 | 0.60% |
| 精神疾患問題 | 9,170 | 8.14% | 10,945 | 8.69% |
| 合計 | 112,699 | 100.00% | 125,928 | 100.00% |

茲以 104 年個案求助問題類型、各類問題及主要求助問題所佔比例概況等向度加以說明：

1. 求助問題類型分析：

求助問題類型以「自我與人生觀問題」高居榜首，包含自我探索、自我肯定、宗教信仰、價值衝突、人生觀問題等（計 27,177 人次，佔 21.58%），其次依序為「家庭問題」（計 26,873 人次，佔 21.34%），「尋求資源問題」（計 13,463 人次，佔 10.69%）、「感情問題」（計 13,220 人次，佔 10.50%）、「精神疾患問題」（8.69%）、「人際關係問題」（7.96%）、「危機問題」（佔 6.21%）、「職業問題」（佔 5.18%）、「其他問題」（佔 4.96%）、「學習問題」（佔 1.44%）、「性問題」（佔 0.85%）、「法定通報問題」（佔 0.60%）。（詳見表 3-8）。

2、各類問題分析：

- (1) 家庭問題 -- 以「親子問題」居多，計有 13,025 人次（佔 48.47%）；其次是「夫妻問題」，計有 8,163 人次（佔 30.38%）（詳見表 3-9）。
- (2) 人際關係問題 -- 以「同事」的問題最多，計有 2,884 人次（佔 28.75%）；其次是「朋友」的問題，計有 2,227 人次（佔 22.20%）（詳見表 3-10）。

- (3) 感情問題—以「衝突」之感情問題最多，計 3,092 人次（佔 23.39%）、其次是「分手」的感情問題，計有 3,075 人次（佔 23.26%）（詳見表 3-11）。
- (4) 學習問題—以「學習困擾」問題最多，計有 674 人次（佔 37.18%）、其次是「考試壓力」問題，計有 663 人次（佔 36.57%）（詳見表 3-12）。
- (5) 職業問題—以「工作適應」問題居多，計有 2,276 人次（佔 34.92%）、其次是「求職」問題，計有 1,456 人次（22.34%）（詳見表 3-13）。
- (6) 其他問題—以「非輔導個案」問題居多，計 2,873 人次（佔 46.03%）、其次是「生理疾病」問題，計有 1,382 人次（佔 22.14%）（詳見表 3-14）。
- (7) 尋求資源問題—以「一般諮詢」個案最多，計 11,779 人次（佔 87.49%）、其次是「社會福利資源」的個案，計 1,001 人次（佔 7.44%）（詳見表 3-15）。
- (8) 性問題—以「自慰」居多，計 309 人次（佔 28.74%）、其次為「其他性問題（性病）」，計有 279 人次（佔 25.95%）（詳見表 3-16）。
- (9) 自我與人生觀問題—以「自我探索」個案為最多，計有 12,080 人次（佔 44.45%）、其次是「自我肯定」個案，計 8,624 人次（佔 31.73%）（詳見表 3-17）。
- (10) 危機問題—以「自殺（自我傷害）」為最多，計 7,793 人次（佔 99.63%）、其次是「傷害他人」，計有 29 人次（佔 0.37%）（詳見表 3-18）。
- (11) 法定通報問題—以「兒童虐待」個案為最多，計 502 人次（佔 66.76%）、其次是「家庭暴力」個案，計有 172 人次（佔 22.87%）（詳見表 3-19）。
- (12) 精神疾患問題—以「確定為精神疾患，持有醫囑」個案為最多，計 6,187 人次（佔 56.53%）、其次是「疑似精神疾患」個案，計有 3,112 人次（佔 28.43%）（詳見表 3-20）。

3、主要求助問題所佔比例概況一覽表如下：

| 排序 | 求助問題類型 (佔總個案量之比例) | 該問題類型中 出現最多的問題 | 出現最多的問題佔 該類問題之比例 (人次) | 備註 |
|----|----------------------|--------------------|-----------------------------|----------|
| 1 | 家庭問題 | 親子問題 | 48.47% (13,025 人次) | 詳見表 3-9 |
| 2 | 人際關係問題 | 同事問題 | 28.75% (2,884 人次) | 詳見表 3-10 |
| 3 | 感情問題 | 衝突問題 | 23.39% (3,092 人次) | 詳見表 3-11 |
| 4 | 學習問題 | 學習困擾問題 | 37.18% (674 人次) | 詳見表 3-12 |
| 5 | 職業問題 | 工作適應問題 | 34.92% (2,276 人次) | 詳見表 3-13 |
| 6 | 其他問題 | 非輔導個案問題 | 46.03% (2,873 人次) | 詳見表 3-14 |
| 7 | 尋求資源問題 | 一般諮詢問題 | 87.49% (11,779 人次) | 詳見表 3-15 |
| 8 | 性問題 | 自慰問題 | 28.74% (309 人次) | 詳見表 3-16 |
| 9 | 自我與人生觀問題 | 自我探索問題 | 44.45% (12,080 人次) | 詳見表 3-17 |
| 10 | 危機問題 | 自殺(自我傷害) 問題 | 99.63% (7,793 人次) | 詳見表 3-18 |
| 11 | 法定通報問題 | 兒童虐待問題 | 66.76% (502 人次) | 詳見表 3-19 |
| 12 | 精神疾患問題 | 確定為精神疾患， 持有醫囑問題 | 56.53% (6,187 人次) | 詳見表 3-20 |

表 3-1 全國各地區個案統計「月份」分析表

| 類別 地區 | 1月 | 2月 | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 合計 |
|----------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|
| 基隆 | 161 | 91 | 158 | 165 | 143 | 192 | 153 | 125 | 193 | 232 | 252 | 193 | 2,058 |
| (%) | 7.82% | 4.42% | 7.68% | 8.02% | 6.95% | 9.33% | 7.43% | 6.07% | 9.38% | 11.27% | 12.24% | 9.38% | 100% |
| 台北 | 1,511 | 1,435 | 1,519 | 1,510 | 1,611 | 1,819 | 1,859 | 1,942 | 2,106 | 2,113 | 1,940 | 1,879 | 21,244 |
| (%) | 7.11% | 6.75% | 7.15% | 7.11% | 7.58% | 8.56% | 8.75% | 9.14% | 9.91% | 9.95% | 9.13% | 8.84% | 100% |
| 三重 | 355 | 111 | 194 | 334 | 309 | 310 | 328 | 305 | 314 | 370 | 340 | 287 | 3,557 |
| (%) | 9.98% | 3.12% | 5.45% | 9.39% | 8.69% | 8.72% | 9.22% | 8.57% | 8.83% | 10.40% | 9.56% | 8.07% | 100% |
| 桃園 | 449 | 269 | 451 | 468 | 479 | 477 | 424 | 408 | 474 | 457 | 437 | 421 | 5,214 |
| (%) | 8.61% | 5.16% | 8.65% | 8.98% | 9.19% | 9.15% | 8.13% | 7.83% | 9.09% | 8.76% | 8.38% | 8.07% | 100% |
| 中壢 | 697 | 461 | 693 | 733 | 718 | 765 | 819 | 746 | 667 | 647 | 636 | 558 | 8,140 |
| (%) | 8.56% | 5.66% | 8.51% | 9.00% | 8.82% | 9.40% | 10.06% | 9.16% | 8.19% | 7.95% | 7.81% | 6.86% | 100% |
| 新竹 | 339 | 245 | 306 | 309 | 339 | 357 | 418 | 364 | 348 | 361 | 354 | 319 | 4,059 |
| (%) | 8.35% | 6.04% | 7.54% | 7.61% | 8.35% | 8.80% | 10.30% | 8.97% | 8.57% | 8.89% | 8.72% | 7.86% | 100% |
| 台中 | 1,593 | 992 | 1,581 | 1,574 | 1,615 | 1,716 | 1,734 | 1,485 | 1,649 | 1,681 | 1,610 | 1,730 | 18,960 |
| (%) | 8.40% | 5.23% | 8.34% | 8.30% | 8.52% | 9.05% | 9.15% | 7.83% | 8.70% | 8.87% | 8.49% | 9.12% | 100% |
| 彰化 | 368 | 319 | 463 | 471 | 488 | 489 | 518 | 469 | 383 | 395 | 395 | 376 | 5,134 |
| (%) | 7.17% | 6.21% | 9.02% | 9.17% | 9.51% | 9.52% | 10.09% | 9.14% | 7.46% | 7.69% | 7.69% | 7.32% | 100% |
| 嘉義 | 190 | 129 | 220 | 221 | 192 | 181 | 220 | 158 | 154 | 147 | 144 | 166 | 2,122 |
| (%) | 8.95% | 6.08% | 10.37% | 10.41% | 9.05% | 8.53% | 10.37% | 7.45% | 7.26% | 6.93% | 6.79% | 7.82% | 100% |
| 台南 | 503 | 333 | 427 | 431 | 401 | 484 | 499 | 397 | 429 | 474 | 521 | 675 | 5,574 |
| (%) | 9.02% | 5.97% | 7.66% | 7.73% | 7.19% | 8.68% | 8.95% | 7.12% | 7.70% | 8.50% | 9.35% | 12.11% | 100% |
| 高雄 | 1,166 | 929 | 1,336 | 1,397 | 1,074 | 1,135 | 1,188 | 1,138 | 1,179 | 1,223 | 1,086 | 997 | 13,848 |
| (%) | 8.42% | 6.71% | 9.65% | 10.09% | 7.75% | 8.20% | 8.58% | 8.22% | 8.51% | 8.83% | 7.85% | 7.20% | 100% |
| 宜蘭 | 110 | 79 | 144 | 146 | 128 | 157 | 140 | 136 | 152 | 138 | 151 | 159 | 1,640 |
| (%) | 6.71% | 4.82% | 8.79% | 8.93% | 7.82% | 9.58% | 8.53% | 8.27% | 9.25% | 8.40% | 9.19% | 9.71% | 100% |
| 保庇專線 | 366 | 216 | 121 | 106 | 64 | 74 | 88 | 43 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,078 |
| (%) | 33.94% | 20.00% | 11.27% | 9.86% | 5.92% | 6.90% | 8.17% | 3.94% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100% |
| 合計 | 7808 | 5609 | 7613 | 7865 | 7561 | 8156 | 8388 | 7716 | 8048 | 8238 | 7866 | 7760 | 92,628 |
| 百分比 | 8.06% | 6.09% | 8.29% | 8.47% | 8.14% | 8.65% | 9.27% | 8.57% | 8.65% | 8.88% | 8.55% | 8.39% | 100% |

表 3-2 全國各地區個案統計「服務方式」分析表

| 類別 地區 | 電話 輔導 | 晤談 輔導 | 函件 輔導 | 網路 輔導 | e-mail | 青少年 營隊 | 社工專 案 | 保庇 專線 | 合計 |
|----------|----------|----------|----------|----------|--------|-----------|----------|----------|--------|
| 基隆 | 1,278 | 249 | 81 | 0 | 24 | 0 | 426 | 0 | 2,058 |
| (%) | 62.10% | 12.10% | 3.94% | 0.00% | 1.17% | 0.00% | 20.70% | 0.00% | 100% |
| 台北 | 9,102 | 2,202 | 208 | 1340 | 14 | 106 | 8,272 | 0 | 21,244 |
| (%) | 42.85% | 10.37% | 0.98% | 6.31% | 0.07% | 0.50% | 38.94% | 0.00% | 100% |
| 三重 | 3,555 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,557 |
| (%) | 99.94% | 0.06% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100% |
| 桃園 | 3,820 | 411 | 173 | 0 | 20 | 69 | 721 | 0 | 5,214 |
| (%) | 73.26% | 7.88% | 3.32% | 0.00% | 0.38% | 1.32% | 13.83% | 0.00% | 100% |
| 中壢 | 6,400 | 1,448 | 81 | 0 | 8 | 57 | 146 | 0 | 8,140 |
| (%) | 78.62% | 17.79% | 1.00% | 0.00% | 0.10% | 0.70% | 1.79% | 0.00% | 100% |
| 新竹 | 1,770 | 276 | 96 | 0 | 86 | 0 | 1,831 | 0 | 4,059 |
| (%) | 43.61% | 6.80% | 2.37% | 0.00% | 2.12% | 0.00% | 45.11% | 0.00% | 100% |
| 台中 | 16,630 | 1,019 | 137 | 0 | 103 | 0 | 1,071 | 0 | 18,960 |
| (%) | 87.71% | 5.37% | 0.72% | 0.00% | 0.54% | 0.00% | 5.65% | 0.00% | 100% |
| 彰化 | 4,457 | 393 | 152 | 0 | 115 | 0 | 17 | 0 | 5,134 |
| (%) | 86.81% | 7.65% | 2.96% | 0.00% | 2.24% | 0.00% | 0.33% | 0.00% | 100% |
| 嘉義 | 1,843 | 128 | 125 | 0 | 26 | 0 | 0 | 0 | 2,122 |
| (%) | 86.85% | 6.03% | 5.89% | 0.00% | 1.23% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100% |
| 台南 | 5,104 | 345 | 91 | 0 | 34 | 0 | 0 | 0 | 5,574 |
| (%) | 91.57% | 6.19% | 1.63% | 0.00% | 0.61% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100% |
| 高雄 | 9,066 | 520 | 31 | 0 | 51 | 0 | 4,180 | 0 | 13,848 |
| (%) | 65.47% | 3.76% | 0.22% | 0.00% | 0.37% | 0.00% | 30.18% | 0.00% | 100% |
| 宜蘭 | 1,339 | 43 | 104 | 0 | 154 | 0 | 0 | 0 | 1,640 |
| (%) | 81.65% | 2.62% | 6.34% | 0.00% | 9.39% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100% |
| 保庇專線 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,075 | 1,078 |
| (%) | 0.28% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 99.72% | 100% |
| 合計 | 64,367 | 7,036 | 1,279 | 1,340 | 635 | 232 | 16,664 | 1,075 | 92,628 |
| 百分比 | 69.49% | 7.60% | 1.38% | 1.45% | 0.69% | 0.25% | 17.99% | 1.16% | 100% |

3-3 全國各地區個案統計「性別」分析表

| 地區 \ 類別 | 男 | 女 | 不詳 | 合計 |
|---------|--------|--------|-------|--------|
| 基隆 | 1,157 | 893 | 8 | 2,058 |
| (%) | 56.24% | 43.37% | 0.39% | 100% |
| 台北 | 7,724 | 13,486 | 35 | 21,244 |
| (%) | 36.36% | 63.48% | 0.16% | 100% |
| 三重 | 1,309 | 2,213 | 35 | 3,557 |
| (%) | 36.80% | 62.20% | 0.99% | 100% |
| 桃園 | 2,316 | 2,840 | 58 | 5,214 |
| (%) | 44.42% | 54.46% | 1.12% | 100% |
| 中壢 | 3,534 | 4,550 | 56 | 8,140 |
| (%) | 43.42% | 55.90% | 0.70% | 100% |
| 新竹 | 2,785 | 1,258 | 16 | 4,059 |
| (%) | 68.61% | 30.99% | 0.40% | 100% |
| 台中 | 7,782 | 11,146 | 32 | 18,960 |
| (%) | 41.04% | 58.79% | 0.17% | 100% |
| 彰化 | 2,331 | 2,761 | 42 | 5,134 |
| (%) | 45.41% | 53.77% | 0.82% | 100% |
| 嘉義 | 562 | 1,539 | 21 | 2,122 |
| (%) | 26.50% | 72.52% | 0.98% | 100% |
| 台南 | 1,944 | 3,589 | 40 | 5,574 |
| (%) | 34.88% | 64.39% | 0.73% | 100% |
| 高雄 | 6,431 | 7,392 | 24 | 13,848 |
| (%) | 46.44% | 53.38% | 0.18% | 100% |
| 宜蘭 | 919 | 641 | 80 | 1,640 |
| (%) | 56.06% | 39.07% | 4.87% | 100% |
| 保庇專線 | 497 | 573 | 7 | 1,078 |
| (%) | 46.13% | 53.19% | 0.68% | 100% |
| 合計 | 39,293 | 52,880 | 455 | 92,628 |
| 百分比 | 42.42% | 57.09% | 0.49% | 100% |

表 3-4 全國各地區個案統計「年齡」分析表

| 年 齡 地 區 | 12 歲 以下 | 13 至 15 歲 | 16 至 18 歲 | 19 至 24 歲 | 25 至 30 歲 | 31 至 39 歲 | 40 至 49 歲 | 50 至 59 歲 | 60 至 69 歲 | 70 歲 以上 | 不詳 | 合計 |
|------------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|-------|--------|
| 基隆 | 186 | 437 | 70 | 106 | 148 | 491 | 344 | 177 | 21 | 16 | 62 | 2,058 |
| (%) | 9.03% | 21.22% | 3.41% | 5.13% | 7.21% | 23.84% | 16.73% | 8.59% | 1.04% | 0.79% | 3.01% | 100% |
| 台北 | 245 | 1,920 | 979 | 1,607 | 2,558 | 4,459 | 3,864 | 2,963 | 1,221 | 627 | 800 | 21,244 |
| (%) | 1.15% | 9.04% | 4.61% | 7.57% | 12.04% | 20.99% | 18.19% | 13.95% | 5.75% | 2.95% | 3.76% | 100% |
| 三重 | 2 | 52 | 221 | 306 | 621 | 651 | 864 | 374 | 228 | 21 | 216 | 3,557 |
| (%) | 0.06% | 1.47% | 6.22% | 8.61% | 17.46% | 18.30% | 24.28% | 10.53% | 6.40% | 0.60% | 6.07% | 100% |
| 桃園 | 377 | 487 | 283 | 331 | 677 | 1,269 | 924 | 368 | 134 | 13 | 352 | 5,214 |
| (%) | 7.22% | 9.35% | 5.44% | 6.34% | 12.98% | 24.33% | 17.71% | 7.06% | 2.57% | 0.24% | 6.76% | 100% |
| 中壢 | 93 | 283 | 289 | 622 | 1,132 | 2,364 | 1,616 | 1,045 | 173 | 22 | 499 | 8,140 |
| (%) | 1.14% | 3.48% | 3.56% | 7.64% | 13.91% | 29.05% | 19.86% | 12.83% | 2.13% | 0.28% | 6.13% | 100% |
| 新竹 | 2 | 22 | 78 | 231 | 493 | 1,312 | 1,256 | 400 | 144 | 18 | 103 | 4,059 |
| (%) | 0.05% | 0.54% | 1.93% | 5.68% | 12.14% | 32.33% | 30.94% | 9.85% | 3.55% | 0.44% | 2.55% | 100% |
| 台中 | 97 | 175 | 414 | 2,019 | 4,011 | 3,740 | 3,788 | 2,856 | 738 | 63 | 1,059 | 18,960 |
| (%) | 0.51% | 0.92% | 2.19% | 10.65% | 21.15% | 19.73% | 19.98% | 15.06% | 3.89% | 0.33% | 5.59% | 100% |
| 彰化 | 7 | 104 | 126 | 838 | 1,175 | 838 | 901 | 630 | 186 | 10 | 320 | 5,134 |
| (%) | 0.14% | 2.02% | 2.45% | 16.32% | 22.88% | 16.32% | 17.54% | 12.27% | 3.62% | 0.20% | 6.24% | 100% |
| 嘉義 | 2 | 8 | 312 | 208 | 614 | 434 | 228 | 167 | 13 | 2 | 134 | 2,122 |
| (%) | 0.09% | 0.38% | 14.73% | 9.80% | 28.93% | 20.45% | 10.75% | 7.86% | 0.62% | 0.09% | 6.30% | 100% |
| 台南 | 15 | 72 | 213 | 526 | 620 | 1,333 | 1,171 | 786 | 298 | 28 | 511 | 5,574 |
| (%) | 0.27% | 1.29% | 3.82% | 9.44% | 11.12% | 23.91% | 21.02% | 14.10% | 5.35% | 0.51% | 9.17% | 100% |
| 高雄 | 1,687 | 601 | 453 | 1,150 | 1,522 | 2,697 | 2,309 | 2,206 | 858 | 155 | 210 | 13,848 |
| (%) | 12.18% | 4.34% | 3.27% | 8.31% | 10.99% | 19.47% | 16.67% | 15.93% | 6.20% | 1.12% | 1.51% | 100% |
| 宜蘭 | 5 | 25 | 82 | 146 | 214 | 598 | 195 | 229 | 7 | 2 | 138 | 1,640 |
| (%) | 0.31% | 1.50% | 4.98% | 8.91% | 13.02% | 36.45% | 11.90% | 13.96% | 0.44% | 0.12% | 8.41% | 100% |
| 保庇專 線 | 7 | 7 | 21 | 37 | 310 | 256 | 214 | 160 | 46 | 10 | 6 | 1,078 |
| (%) | 0.70% | 0.70% | 1.95% | 3.48% | 28.79% | 23.78% | 19.89% | 14.88% | 4.31% | 0.97% | 0.56% | 100% |
| 合計 | 2,726 | 4,194 | 3,543 | 8,127 | 14,094 | 20,442 | 17,674 | 12,360 | 4,068 | 989 | 4,411 | 92,628 |
| 百分比 | 2.94% | 4.53% | 3.83% | 8.77% | 15.22% | 22.07% | 19.08% | 13.34% | 4.39% | 1.07% | 4.76% | 100% |

表 3-5 全國各地區個案統計「教育程度」分析表

| 類別 地區 | 小學 及以下 | 國中 | 高中 | 專科 | 大學 以上 | 碩士 | 博士 及以上 | 不詳 | 合計 |
|----------|-----------|--------|--------|--------|----------|-------|-----------|--------|--------|
| 基隆 | 58 | 823 | 444 | 179 | 306 | 99 | 2 | 148 | 2,058 |
| (%) | 2.81% | 39.98% | 21.57% | 8.69% | 14.86% | 4.79% | 0.10% | 7.21% | 100% |
| 台北 | 1,418 | 4,035 | 4,949 | 1,170 | 4,681 | 1,202 | 158 | 3,631 | 21,244 |
| (%) | 6.68% | 18.99% | 23.30% | 5.51% | 22.03% | 5.66% | 0.74% | 17.09% | 100% |
| 三重 | 30 | 236 | 782 | 480 | 923 | 128 | 0 | 979 | 3,557 |
| (%) | 0.84% | 6.64% | 21.98% | 13.49% | 25.96% | 3.59% | 0.00% | 27.51% | 100% |
| 桃園 | 410 | 713 | 1,228 | 448 | 1,222 | 219 | 8 | 966 | 5,214 |
| (%) | 7.86% | 13.68% | 23.55% | 8.59% | 23.43% | 4.19% | 0.16% | 18.54% | 100% |
| 中壢 | 181 | 1,026 | 2,286 | 679 | 1,981 | 259 | 33 | 1,695 | 8,140 |
| (%) | 2.22% | 12.61% | 28.08% | 8.35% | 24.33% | 3.18% | 0.40% | 20.83% | 100% |
| 新竹 | 101 | 1,189 | 905 | 325 | 943 | 208 | 20 | 369 | 4,059 |
| (%) | 2.49% | 29.30% | 22.30% | 8.00% | 23.23% | 5.12% | 0.49% | 9.08% | 100% |
| 台中 | 505 | 2,018 | 5,375 | 2,589 | 5,253 | 645 | 115 | 2,460 | 18,960 |
| (%) | 2.66% | 10.64% | 28.35% | 13.65% | 27.70% | 3.40% | 0.61% | 12.97% | 100% |
| 彰化 | 96 | 591 | 1,499 | 494 | 1,466 | 154 | 30 | 803 | 5,134 |
| (%) | 1.86% | 11.51% | 29.20% | 9.63% | 28.56% | 3.01% | 0.59% | 15.64% | 100% |
| 嘉義 | 20 | 80 | 849 | 171 | 536 | 130 | 30 | 305 | 2,122 |
| (%) | 0.96% | 3.78% | 40.01% | 8.08% | 25.24% | 6.12% | 1.43% | 14.39% | 100% |
| 台南 | 90 | 336 | 1,356 | 582 | 1,449 | 263 | 20 | 1,478 | 5,574 |
| (%) | 1.62% | 6.02% | 24.33% | 10.44% | 26.00% | 4.71% | 0.36% | 26.51% | 100% |
| 高雄 | 2,382 | 1,795 | 3,488 | 1,958 | 3,332 | 302 | 49 | 543 | 13,848 |
| (%) | 17.20% | 12.96% | 25.19% | 14.14% | 24.06% | 2.18% | 0.35% | 3.92% | 100% |
| 宜蘭 | 39 | 119 | 494 | 159 | 392 | 33 | 1 | 404 | 1,640 |
| (%) | 2.37% | 7.23% | 30.09% | 9.72% | 23.93% | 1.99% | 0.06% | 24.61% | 100% |
| 保庇專線 | 30 | 181 | 471 | 118 | 268 | 0 | 1 | 7 | 1,078 |
| (%) | 2.78% | 16.83% | 43.67% | 10.99% | 24.90% | 0.00% | 0.14% | 0.70% | 100% |
| 合計 | 5,360 | 13,142 | 24,125 | 9,352 | 22,752 | 3,640 | 469 | 13,788 | 92,628 |
| 百分比 | 5.79% | 14.19% | 26.04% | 10.10% | 24.56% | 3.93% | 0.51% | 14.89% | 100% |

表 3-6 全國各地區個案統計「婚姻狀況」分析表

| 類別 地區 | 未婚 | 已婚 | 分居 | 離婚 | 喪偶 | 同居 | 再婚 | 不詳 | 合計 |
|----------|--------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|--------|
| 基隆 | 1,665 | 181 | 15 | 112 | 5 | 2 | 0 | 78 | 2,058 |
| (%) | 80.90% | 8.79% | 0.74% | 5.43% | 0.25% | 0.10% | 0.00% | 3.80% | 100% |
| 台北 | 10,841 | 5,763 | 241 | 2,553 | 625 | 191 | 31 | 999 | 21,244 |
| (%) | 51.03% | 27.13% | 1.13% | 12.02% | 2.94% | 0.90% | 0.15% | 4.70% | 100% |
| 三重 | 2,127 | 738 | 96 | 251 | 98 | 21 | 2 | 223 | 3,557 |
| (%) | 59.81% | 20.75% | 2.69% | 7.06% | 2.75% | 0.60% | 0.06% | 6.28% | 100% |
| 桃園 | 3,366 | 892 | 67 | 302 | 45 | 60 | 3 | 478 | 5,214 |
| (%) | 64.56% | 17.11% | 1.29% | 5.80% | 0.87% | 1.15% | 0.06% | 9.18% | 100% |
| 中壢 | 4,271 | 1,794 | 67 | 1,032 | 207 | 105 | 30 | 635 | 8,140 |
| (%) | 52.46% | 22.03% | 0.82% | 12.68% | 2.54% | 1.29% | 0.36% | 7.81% | 100% |
| 新竹 | 1,463 | 1,714 | 80 | 530 | 33 | 74 | 27 | 137 | 4,059 |
| (%) | 36.03% | 42.23% | 1.98% | 13.07% | 0.82% | 1.83% | 0.67% | 3.37% | 100% |
| 台中 | 10,349 | 5,276 | 453 | 1,325 | 412 | 86 | 18 | 1,041 | 18,960 |
| (%) | 54.58% | 27.83% | 2.39% | 6.99% | 2.17% | 0.45% | 0.10% | 5.49% | 100% |
| 彰化 | 3,080 | 1,276 | 36 | 244 | 91 | 21 | 6 | 380 | 5,135 |
| (%) | 59.99% | 24.86% | 0.70% | 4.74% | 1.78% | 0.41% | 0.12% | 7.40% | 100% |
| 嘉義 | 1,595 | 243 | 11 | 77 | 10 | 16 | 0 | 169 | 2,122 |
| (%) | 75.14% | 11.47% | 0.53% | 3.63% | 0.48% | 0.76% | 0.00% | 7.98% | 100% |
| 台南 | 2,910 | 1,642 | 28 | 263 | 56 | 69 | 21 | 584 | 5,574 |
| (%) | 52.21% | 29.47% | 0.51% | 4.72% | 1.00% | 1.24% | 0.38% | 10.47% | 100% |
| 高雄 | 9,905 | 2,534 | 90 | 682 | 190 | 85 | 24 | 337 | 13,848 |
| (%) | 71.53% | 18.30% | 0.65% | 4.93% | 1.37% | 0.61% | 0.17% | 2.44% | 100% |
| 宜蘭 | 1,172 | 226 | 5 | 69 | 3 | 5 | 0 | 159 | 1,640 |
| (%) | 71.46% | 13.77% | 0.31% | 4.24% | 0.19% | 0.31% | 0.00% | 9.72% | 100% |
| 保庇專線 | 571 | 382 | 0 | 88 | 15 | 7 | 0 | 13 | 1,078 |
| (%) | 52.99% | 35.47% | 0.00% | 8.21% | 1.39% | 0.70% | 0.00% | 1.25% | 100% |
| 合計 | 53,314 | 22,663 | 1,188 | 7,530 | 1,790 | 743 | 164 | 5,236 | 92,628 |
| 百分比 | 57.56% | 24.47% | 1.28% | 8.13% | 1.93% | 0.80% | 0.18% | 5.65% | 100% |

表 3-7 全國各地區個案統計「職業」分析表

| 類別 地區 | 學生 | 軍警 | 公教 | 農 | 勞工 | 商 | 服務 | 自由 | 家管 | 其他 | 無 | 不詳 | 不詳 | 合計 |
|----------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|--------|--------|---------|
| 基隆 | 821 | 0 | 34 | 21 | 1 | 132 | 55 | 233 | 58 | 36 | 23 | 521 | 124 | 2,058 |
| (%) | 39.89% | 0.00% | 1.63% | 1.04% | 0.05% | 6.42% | 2.67% | 11.31% | 2.81% | 1.73% | 1.14% | 25.33% | 6.03% | 100% |
| 台北 | 4,165 | 119 | 273 | 649 | 1 | 1,924 | 1,239 | 1,691 | 510 | 1,200 | 436 | 7,067 | 1,969 | 21,244 |
| (%) | 19.61% | 0.56% | 1.28% | 3.06% | 0.00% | 9.06% | 5.83% | 7.96% | 2.40% | 5.65% | 2.05% | 33.27% | 9.27% | 100% |
| 三重 | 504 | 21 | 62 | 33 | 0 | 316 | 362 | 438 | 138 | 291 | 111 | 894 | 387 | 3,557 |
| (%) | 14.17% | 0.60% | 1.73% | 0.93% | 0.00% | 8.88% | 10.17% | 12.32% | 3.89% | 8.19% | 3.11% | 25.12% | 10.88% | 100% |
| 桃園 | 1,208 | 9 | 60 | 95 | 8 | 758 | 257 | 232 | 115 | 288 | 90 | 1,375 | 718 | 5,214 |
| (%) | 23.17% | 0.18% | 1.14% | 1.83% | 0.16% | 14.54% | 4.93% | 4.45% | 2.21% | 5.52% | 1.73% | 26.38% | 13.77% | 100% |
| 中壢 | 981 | 30 | 113 | 219 | 64 | 1,299 | 306 | 575 | 293 | 655 | 172 | 2,375 | 1,058 | 8,140 |
| (%) | 12.06% | 0.36% | 1.38% | 2.69% | 0.79% | 15.95% | 3.76% | 7.07% | 3.60% | 8.05% | 2.11% | 29.18% | 13.00% | 100% |
| 新竹 | 311 | 6 | 86 | 94 | 8 | 2,018 | 122 | 222 | 168 | 153 | 119 | 488 | 263 | 4,059 |
| (%) | 7.66% | 0.15% | 2.11% | 2.31% | 0.21% | 49.72% | 3.01% | 5.48% | 4.14% | 3.78% | 2.93% | 12.01% | 6.48% | 100% |
| 台中 | 1,425 | 156 | 993 | 596 | 216 | 2,371 | 1,074 | 1,584 | 624 | 1,383 | 830 | 6,222 | 1,485 | 18,960 |
| (%) | 7.52% | 0.82% | 5.24% | 3.14% | 1.14% | 12.50% | 5.67% | 8.35% | 3.29% | 7.30% | 4.38% | 32.82% | 7.83% | 100% |
| 彰化 | 602 | 4 | 65 | 103 | 35 | 538 | 159 | 566 | 302 | 448 | 123 | 1,603 | 586 | 5,134 |
| (%) | 11.72% | 0.08% | 1.27% | 2.00% | 0.67% | 10.47% | 3.09% | 11.02% | 5.89% | 8.73% | 2.39% | 31.23% | 11.41% | 100% |
| 嘉義 | 502 | 2 | 10 | 119 | 17 | 149 | 80 | 100 | 30 | 50 | 82 | 677 | 303 | 2,122 |
| (%) | 23.65% | 0.10% | 0.48% | 5.59% | 0.81% | 7.02% | 3.78% | 4.73% | 1.43% | 2.34% | 3.87% | 31.92% | 14.28% | 100% |
| 台南 | 623 | 27 | 52 | 180 | 9 | 575 | 239 | 321 | 144 | 545 | 135 | 1,869 | 855 | 5,574 |
| (%) | 11.18% | 0.49% | 0.93% | 3.22% | 0.16% | 10.32% | 4.30% | 5.75% | 2.58% | 9.77% | 2.42% | 33.53% | 15.34% | 100% |
| 高雄 | 3,681 | 119 | 220 | 472 | 98 | 919 | 457 | 1,560 | 686 | 1,135 | 513 | 3,608 | 380 | 13,848 |
| (%) | 26.58% | 0.86% | 1.59% | 3.41% | 0.71% | 6.64% | 3.30% | 11.26% | 4.96% | 8.19% | 3.70% | 26.05% | 2.74% | 100% |
| 宜蘭 | 248 | 7 | 152 | 33 | 1 | 45 | 78 | 126 | 63 | 27 | 35 | 535 | 291 | 1,640 |
| (%) | 15.11% | 0.44% | 9.27% | 1.99% | 0.06% | 2.74% | 4.73% | 7.71% | 3.86% | 1.62% | 2.11% | 32.62% | 17.74% | 100% |
| 保底專線 | 42 | 1 | 0 | 0 | 0 | 46 | 27 | 405 | 9 | 124 | 103 | 312 | 8 | 1,078 |
| (%) | 3.89% | 0.14% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 4.31% | 2.50% | 37.54% | 0.83% | 11.54% | 9.59% | 28.92% | 0.74% | 100% |
| 合計 | 15,114 | 503 | 2,118 | 2,614 | 460 | 11,090 | 4,454 | 8,054 | 3,141 | 6,335 | 2,772 | 27,546 | 8,427 | 92,628 |
| 百分比 | 16.32% | 0.54% | 2.29% | 2.82% | 0.50% | 11.97% | 4.81% | 8.69% | 3.39% | 6.84% | 2.99% | 29.74% | 9.10% | 100.00% |

表 3-8 全國各地區個案統計「求助問題類型」分析表

| 類別 地區 | 家庭 問題 | 人際 關係 問題 | 感情 問題 | 學習 問題 | 職業 問題 | 其他 問題 | 尋求 資源 | 性 問題 | 自我 與人 生觀 | 危機 問題 | 法定 通報 | 精神 疾患 | 合計 |
|----------|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|---------|----------------|----------|----------|----------|---------|
| 基隆 | 349 | 212 | 188 | 27 | 253 | 37 | 146 | 24 | 1,045 | 7 | 1 | 243 | 2,532 |
| (%) | 13.78% | 8.37% | 7.42% | 1.07% | 9.99% | 1.46% | 5.77% | 0.95% | 41.27% | 0.28% | 0.04% | 9.60% | 100% |
| 台北 | 4,705 | 1,992 | 2,396 | 432 | 1,251 | 437 | 227 | 117 | 5,487 | 7,458 | 76 | 1,197 | 25,775 |
| (%) | 18.25% | 7.73% | 9.30% | 1.68% | 4.85% | 1.70% | 0.88% | 0.45% | 21.29% | 28.94% | 0.29% | 4.64% | 100% |
| 三重 | 1,349 | 614 | 556 | 101 | 453 | 284 | 214 | 50 | 1,649 | 41 | 15 | 508 | 5,834 |
| (%) | 23.12% | 10.52% | 9.53% | 1.73% | 7.76% | 4.87% | 3.67% | 0.86% | 28.27% | 0.70% | 0.26% | 8.71% | 100% |
| 桃園 | 1,349 | 624 | 810 | 208 | 537 | 381 | 782 | 166 | 1,866 | 26 | 23 | 495 | 7,267 |
| (%) | 18.56% | 8.59% | 11.15% | 2.86% | 7.39% | 5.24% | 10.76% | 2.28% | 25.68% | 0.36% | 0.32% | 6.81% | 100% |
| 中壢 | 3,023 | 1,233 | 1,185 | 141 | 689 | 458 | 1,040 | 199 | 3,442 | 35 | 8 | 864 | 12,317 |
| (%) | 24.54% | 10.01% | 9.62% | 1.14% | 5.59% | 3.72% | 8.44% | 1.62% | 27.95% | 0.28% | 0.06% | 7.01% | 100% |
| 新竹 | 3,371 | 334 | 2,812 | 53 | 166 | 1,071 | 327 | 67 | 692 | 9 | 66 | 464 | 9,432 |
| (%) | 35.74% | 3.54% | 29.81% | 0.56% | 1.76% | 11.35% | 3.47% | 0.71% | 7.34% | 0.10% | 0.70% | 4.92% | 100% |
| 台中 | 5,498 | 1,757 | 1,946 | 285 | 1,110 | 557 | 5,972 | 124 | 3,944 | 75 | 34 | 2,939 | 24,241 |
| (%) | 22.68% | 7.25% | 8.03% | 1.18% | 4.58% | 2.30% | 24.64% | 0.51% | 16.27% | 0.31% | 0.14% | 12.12% | 100% |
| 彰化 | 1,433 | 712 | 663 | 117 | 619 | 373 | 435 | 116 | 1,992 | 45 | 14 | 1,046 | 7,565 |
| (%) | 18.94% | 9.41% | 8.76% | 1.55% | 8.18% | 4.93% | 5.75% | 1.53% | 26.33% | 0.59% | 0.19% | 13.83% | 100% |
| 嘉義 | 462 | 343 | 251 | 58 | 142 | 202 | 450 | 30 | 752 | 20 | 2 | 217 | 2,929 |
| (%) | 15.77% | 11.71% | 8.57% | 1.98% | 4.85% | 6.90% | 15.36% | 1.02% | 25.67% | 0.68% | 0.07% | 7.41% | 100% |
| 台南 | 1,596 | 716 | 699 | 163 | 351 | 336 | 1,304 | 65 | 1,398 | 32 | 15 | 1,017 | 7,692 |
| (%) | 20.75% | 9.31% | 9.09% | 2.12% | 4.56% | 4.37% | 16.95% | 0.85% | 18.17% | 0.42% | 0.20% | 13.22% | 100% |
| 高雄 | 3,365 | 1,239 | 1,389 | 161 | 779 | 1,995 | 1,830 | 90 | 3,556 | 50 | 477 | 1,612 | 16,543 |
| (%) | 20.34% | 7.49% | 8.40% | 0.97% | 4.71% | 12.06% | 11.06% | 0.54% | 21.50% | 0.30% | 2.88% | 9.74% | 100% |
| 宜蘭 | 306 | 249 | 301 | 62 | 157 | 76 | 113 | 27 | 957 | 5 | 7 | 333 | 2,593 |
| (%) | 11.80% | 9.60% | 11.61% | 2.39% | 6.05% | 2.93% | 4.36% | 1.04% | 36.91% | 0.19% | 0.27% | 12.84% | 100% |
| 保庇 專線 | 67 | 5 | 24 | 5 | 10 | 34 | 623 | 0 | 397 | 19 | 14 | 10 | 1208 |
| (%) | 5.55% | 0.41% | 1.99% | 0.41% | 0.83% | 2.81% | 51.57% | 0.00% | 32.86% | 1.57% | 1.16% | 0.83% | 100% |
| 合計 | 26,873 | 10,030 | 13,220 | 1,813 | 6,517 | 6,241 | 13,463 | 1,075 | 27,177 | 7,822 | 752 | 10,945 | 125,928 |
| 百分比 | 21.34% | 7.96% | 10.50% | 1.44% | 5.18% | 4.96% | 10.69% | 0.85% | 21.58% | 6.21% | 0.60% | 8.69% | 100% |

表 3-9 全國各地區個案求助問題「家庭問題」分析表

| 地區 \ 類別 | 夫妻 | 親子 | 同胞手足 | 婆媳 | 異國婚姻 | 其他親人 | 合計 |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 基隆 | 64 | 190 | 45 | 15 | 0 | 35 | 349 |
| (%) | 18.34% | 54.44% | 12.89% | 4.30% | 0.00% | 10.03% | 100% |
| 台北 | 1,346 | 2,506 | 405 | 153 | 25 | 270 | 4,705 |
| (%) | 28.61% | 53.26% | 8.61% | 3.25% | 0.53% | 5.74% | 100% |
| 三重 | 369 | 661 | 154 | 44 | 9 | 112 | 1,349 |
| (%) | 27.35% | 49.00% | 11.42% | 3.26% | 0.67% | 8.30% | 100% |
| 桃園 | 310 | 725 | 128 | 52 | 20 | 114 | 1,349 |
| (%) | 22.98% | 53.74% | 9.49% | 3.85% | 1.48% | 8.45% | 100% |
| 中壢 | 519 | 1,863 | 261 | 84 | 34 | 262 | 3,023 |
| (%) | 17.17% | 61.63% | 8.63% | 2.78% | 1.12% | 8.67% | 100% |
| 新竹 | 1,693 | 788 | 50 | 19 | 750 | 71 | 3,371 |
| (%) | 50.22% | 23.38% | 1.48% | 0.56% | 22.25% | 2.11% | 100% |
| 台中 | 2,137 | 2,380 | 372 | 190 | 36 | 383 | 5,498 |
| (%) | 38.87% | 43.29% | 6.77% | 3.46% | 0.65% | 6.97% | 100% |
| 彰化 | 409 | 583 | 175 | 115 | 0 | 151 | 1,433 |
| (%) | 28.54% | 40.68% | 12.21% | 8.03% | 0.00% | 10.54% | 100% |
| 嘉義 | 58 | 281 | 42 | 16 | 2 | 63 | 462 |
| (%) | 12.55% | 60.82% | 9.09% | 3.46% | 0.43% | 13.64% | 100% |
| 台南 | 500 | 757 | 132 | 72 | 11 | 124 | 1,596 |
| (%) | 31.33% | 47.43% | 8.27% | 4.51% | 0.69% | 7.77% | 100% |
| 高雄 | 681 | 2,080 | 259 | 83 | 13 | 249 | 3,365 |
| (%) | 20.24% | 61.81% | 7.70% | 2.47% | 0.39% | 7.40% | 100% |
| 宜蘭 | 63 | 173 | 40 | 6 | 1 | 23 | 306 |
| (%) | 20.59% | 56.54% | 13.07% | 1.96% | 0.33% | 7.52% | 100% |
| 保庇專線 | 14 | 38 | 0 | 10 | 0 | 5 | 67 |
| (%) | 20.90% | 56.72% | 0.00% | 14.93% | 0.00% | 7.46% | 100% |
| 合計 | 8,163 | 13,025 | 2,063 | 859 | 901 | 1,862 | 26,873 |
| 百分比 | 30.38% | 48.47% | 7.68% | 3.20% | 3.35% | 6.93% | 100% |

表 3-10 全國各地區個案求助問題「人際關係問題」分析表

| 地區 | 類別 | | | | | | 合計 |
|------|--------|--------|---------|--------|-------|--------|--------|
| | 同事 | 同學 | 師生 | 朋友 | 網友 | 其他 | |
| 基隆 | 73 | 44 | 11 | 41 | 5 | 38 | 212 |
| (%) | 34.43% | 20.75% | 5.19% | 19.34% | 2.36% | 17.92% | 100% |
| 台北 | 662 | 395 | 117 | 432 | 55 | 331 | 1,992 |
| (%) | 33.23% | 19.83% | 5.87% | 21.69% | 2.76% | 16.62% | 100% |
| 三重 | 205 | 109 | 29 | 128 | 9 | 134 | 614 |
| (%) | 33.39% | 17.75% | 4.72% | 20.85% | 1.47% | 21.82% | 100% |
| 桃園 | 188 | 179 | 23 | 116 | 19 | 99 | 624 |
| (%) | 30.13% | 28.69% | 3.69% | 18.59% | 3.04% | 15.87% | 100% |
| 中壢 | 268 | 217 | 65 | 257 | 25 | 401 | 1,233 |
| (%) | 21.74% | 17.60% | 5.27% | 20.84% | 2.03% | 32.52% | 100% |
| 新竹 | 93 | 64 | 22 | 57 | 18 | 80 | 334 |
| (%) | 27.84% | 19.16% | 6.59% | 17.07% | 5.39% | 23.95% | 100% |
| 台中 | 635 | 310 | 96 | 352 | 34 | 330 | 1,757 |
| (%) | 36.14% | 17.64% | 5.46% | 20.03% | 1.94% | 18.78% | 100% |
| 彰化 | 160 | 125 | 31 | 181 | 15 | 200 | 712 |
| (%) | 22.47% | 17.56% | 4.35% | 25.42% | 2.11% | 28.09% | 100% |
| 嘉義 | 57 | 120 | 23 | 35 | 7 | 101 | 343 |
| (%) | 16.62% | 34.99% | 6.71% | 10.20% | 2.04% | 29.45% | 100% |
| 台南 | 189 | 134 | 31 | 197 | 25 | 140 | 716 |
| (%) | 26.40% | 18.72% | 4.33% | 27.51% | 3.49% | 19.55% | 100% |
| 高雄 | 288 | 296 | 56 | 367 | 13 | 219 | 1,239 |
| (%) | 23.24% | 23.89% | 4.52% | 29.62% | 1.05% | 17.68% | 100% |
| 宜蘭 | 66 | 69 | 2 | 64 | 7 | 41 | 249 |
| (%) | 26.51% | 27.71% | 0.80% | 25.70% | 2.81% | 16.47% | 100% |
| 保庇專線 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| (%) | 0.00% | 0.00% | 100.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100% |
| 合計 | 2,884 | 2,062 | 511 | 2,227 | 232 | 2,114 | 10,030 |
| 百分比 | 28.75% | 20.56% | 5.09% | 22.20% | 2.31% | 21.08% | 100% |

表 3-11 全國各地區個案求助問題「感情問題」分析表

| 地區 | 年齡 | 暗戀 | 單戀 | 溝通 | 衝突 | 分手 | 三角關係 | 不倫 | 外遇 | 同性戀 | 其他 | 合計 |
|------|----|-------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|
| | | (%) | (%) | (%) | (%) | (%) | (%) | (%) | (%) | (%) | (%) | (%) |
| 基隆 | | 6 | 15 | 49 | 17 | 19 | 26 | 3 | 7 | 5 | 41 | 188 |
| | | 3.19% | 7.98% | 26.06% | 9.04% | 10.11% | 13.83% | 1.60% | 3.72% | 2.66% | 21.81% | 100% |
| 台北 | | 93 | 115 | 487 | 341 | 657 | 99 | 21 | 157 | 109 | 317 | 2,396 |
| | | 3.88% | 4.80% | 20.33% | 14.23% | 27.42% | 4.13% | 0.88% | 6.55% | 4.55% | 13.23% | 100% |
| 三重 | | 18 | 25 | 99 | 63 | 100 | 79 | 17 | 48 | 16 | 91 | 556 |
| | | 3.24% | 4.50% | 17.81% | 11.33% | 17.99% | 14.21% | 3.06% | 8.63% | 2.88% | 16.37% | 100% |
| 桃園 | | 24 | 46 | 197 | 93 | 157 | 68 | 9 | 59 | 52 | 105 | 810 |
| | | 2.96% | 5.68% | 24.32% | 11.48% | 19.38% | 8.40% | 1.11% | 7.28% | 6.42% | 12.96% | 100% |
| 中壢 | | 51 | 45 | 304 | 241 | 196 | 84 | 34 | 77 | 27 | 126 | 1,185 |
| | | 4.30% | 3.80% | 25.65% | 20.34% | 16.54% | 7.09% | 2.87% | 6.50% | 2.28% | 10.63% | 100% |
| 新竹 | | 25 | 27 | 70 | 1,711 | 805 | 28 | 10 | 43 | 31 | 62 | 2,812 |
| | | 0.89% | 0.96% | 2.49% | 60.85% | 28.63% | 1.00% | 0.36% | 1.53% | 1.10% | 2.20% | 100% |
| 台中 | | 76 | 130 | 356 | 245 | 471 | 167 | 12 | 158 | 121 | 210 | 1,946 |
| | | 3.91% | 6.68% | 18.29% | 12.59% | 24.20% | 8.58% | 0.62% | 8.12% | 6.22% | 10.79% | 100% |
| 彰化 | | 25 | 23 | 102 | 47 | 102 | 95 | 9 | 37 | 71 | 152 | 663 |
| | | 3.77% | 3.47% | 15.38% | 7.09% | 15.38% | 14.33% | 1.36% | 5.58% | 10.71% | 22.93% | 100% |
| 嘉義 | | 8 | 9 | 39 | 14 | 66 | 24 | 3 | 14 | 8 | 66 | 251 |
| | | 3.19% | 3.59% | 15.54% | 5.58% | 26.29% | 9.56% | 1.20% | 5.58% | 3.19% | 26.29% | 100% |
| 台南 | | 43 | 31 | 143 | 76 | 137 | 58 | 10 | 81 | 28 | 92 | 699 |
| | | 6.15% | 4.43% | 20.46% | 10.87% | 19.60% | 8.30% | 1.43% | 11.59% | 4.01% | 13.16% | 100% |
| 高雄 | | 53 | 81 | 359 | 188 | 273 | 87 | 5 | 83 | 51 | 209 | 1,389 |
| | | 3.82% | 5.83% | 25.85% | 13.53% | 19.65% | 6.26% | 0.36% | 5.98% | 3.67% | 15.05% | 100% |
| 宜蘭 | | 18 | 13 | 54 | 47 | 77 | 25 | 10 | 12 | 11 | 34 | 301 |
| | | 5.98% | 4.32% | 17.94% | 15.61% | 25.58% | 8.31% | 3.32% | 3.99% | 3.65% | 11.30% | 100% |
| 保庇專線 | | 0 | 0 | 0 | 9 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 24 |
| | | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 37.50% | 62.50% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100% |
| 合計 | | 440 | 560 | 2,259 | 3,092 | 3,075 | 840 | 143 | 776 | 530 | 1,505 | 13,220 |
| 百分比 | | 3.33% | 4.24% | 17.09% | 23.39% | 23.26% | 6.35% | 1.08% | 5.87% | 4.01% | 11.38% | 100% |

表 3-12 全國各地區個案求助問題「學習問題」分析表

| 地區 | 類別 | 學習困擾 | 升學(選校) | 轉學(系) | 考試壓力 | 合計 |
|------|----|---------|--------|--------|--------|-------|
| | 基隆 | | 17 | 2 | 0 | 8 |
| (%) | | 62.96% | 7.41% | 0.00% | 29.63% | 100% |
| 台北 | | 160 | 68 | 30 | 174 | 432 |
| (%) | | 37.04% | 15.74% | 6.94% | 40.28% | 100% |
| 三重 | | 37 | 9 | 11 | 44 | 101 |
| (%) | | 36.63% | 8.91% | 10.89% | 43.56% | 100% |
| 桃園 | | 70 | 71 | 12 | 55 | 208 |
| (%) | | 33.65% | 34.13% | 5.77% | 26.44% | 100% |
| 中壢 | | 66 | 28 | 11 | 36 | 141 |
| (%) | | 46.81% | 19.86% | 7.80% | 25.53% | 100% |
| 新竹 | | 22 | 7 | 1 | 23 | 53 |
| (%) | | 41.51% | 13.21% | 1.89% | 43.40% | 100% |
| 台中 | | 97 | 54 | 39 | 95 | 285 |
| (%) | | 34.04% | 18.95% | 13.68% | 33.33% | 100% |
| 彰化 | | 38 | 16 | 9 | 54 | 117 |
| (%) | | 32.48% | 13.68% | 7.69% | 46.15% | 100% |
| 嘉義 | | 23 | 14 | 4 | 17 | 58 |
| (%) | | 39.66% | 24.14% | 6.90% | 29.31% | 100% |
| 台南 | | 48 | 25 | 5 | 85 | 163 |
| (%) | | 29.45% | 15.34% | 3.07% | 52.15% | 100% |
| 高雄 | | 71 | 18 | 16 | 56 | 161 |
| (%) | | 44.10% | 11.18% | 9.94% | 34.78% | 100% |
| 宜蘭 | | 20 | 25 | 1 | 16 | 62 |
| (%) | | 32.26% | 40.32% | 1.61% | 25.81% | 100% |
| 保庇專線 | | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| (%) | | 100.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100% |
| 合計 | | 674 | 337 | 139 | 663 | 1,813 |
| 百分比 | | 37.18% | 18.59% | 7.67% | 36.57% | 100% |

表 3-13 全國各地區個案求助問題「職業問題」分析表

| 地區 \ 類別 | 擇業 | 求職 | 生涯轉換 | 工作適應 | 失業 (待業) | 合計 |
|---------|--------|--------|--------|--------|------------|-------|
| 基隆 | 53 | 74 | 21 | 92 | 13 | 253 |
| (%) | 20.95% | 29.25% | 8.30% | 36.36% | 5.14% | 100% |
| 台北 | 212 | 204 | 244 | 423 | 168 | 1,251 |
| (%) | 16.95% | 16.31% | 19.50% | 33.81% | 13.43% | 100% |
| 三重 | 41 | 87 | 34 | 229 | 62 | 453 |
| (%) | 9.05% | 19.21% | 7.51% | 50.55% | 13.69% | 100% |
| 桃園 | 55 | 157 | 50 | 166 | 109 | 537 |
| (%) | 10.24% | 29.24% | 9.31% | 30.91% | 20.30% | 100% |
| 中壢 | 81 | 137 | 52 | 273 | 146 | 689 |
| (%) | 11.76% | 19.88% | 7.55% | 39.62% | 21.19% | 100% |
| 新竹 | 27 | 32 | 29 | 45 | 33 | 166 |
| (%) | 16.27% | 19.28% | 17.47% | 27.11% | 19.88% | 100% |
| 台中 | 166 | 262 | 129 | 371 | 182 | 1,110 |
| (%) | 14.95% | 23.60% | 11.62% | 33.42% | 16.40% | 100% |
| 彰化 | 117 | 182 | 48 | 173 | 99 | 619 |
| (%) | 18.90% | 29.40% | 7.75% | 27.95% | 15.99% | 100% |
| 嘉義 | 19 | 15 | 22 | 66 | 20 | 142 |
| (%) | 13.38% | 10.56% | 15.49% | 46.48% | 14.08% | 100% |
| 台南 | 58 | 67 | 55 | 126 | 45 | 351 |
| (%) | 16.52% | 19.09% | 15.67% | 35.90% | 12.82% | 100% |
| 高雄 | 96 | 212 | 94 | 251 | 126 | 779 |
| (%) | 12.32% | 27.21% | 12.07% | 32.22% | 16.17% | 100% |
| 宜蘭 | 53 | 27 | 15 | 56 | 6 | 157 |
| (%) | 33.76% | 17.20% | 9.55% | 35.67% | 3.82% | 100% |
| 保庇專線 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 10 |
| (%) | 0.00% | 0.00% | 50.00% | 50.00% | 0.00% | 100% |
| 合計 | 978 | 1,456 | 798 | 2,276 | 1,009 | 6,517 |
| 百分比 | 15.01% | 22.34% | 12.24% | 34.92% | 15.48% | 100% |

表 3-14 全國各地區個案求助問題「其他問題」分析表

| 地區 \ 類別 | 物質濫用 (各類成癮 問題) | 生活 疾困 | 犯罪 問題 | 生理 疾病 | 財務 問題 | 非輔導 個案 | 合計 |
|---------|----------------------|----------|----------|----------|----------|-----------|-------|
| 基隆 | 2 | 4 | 1 | 9 | 2 | 19 | 37 |
| (%) | 5.41% | 10.81% | 2.70% | 24.32% | 5.41% | 51.35% | 100% |
| 台北 | 16 | 22 | 7 | 157 | 59 | 176 | 437 |
| (%) | 3.66% | 5.03% | 1.60% | 35.93% | 13.50% | 40.27% | 100% |
| 三重 | 10 | 21 | 1 | 148 | 62 | 42 | 284 |
| (%) | 3.52% | 7.39% | 0.35% | 52.11% | 21.83% | 14.79% | 100% |
| 桃園 | 17 | 16 | 28 | 64 | 30 | 226 | 381 |
| (%) | 4.46% | 4.20% | 7.35% | 16.80% | 7.87% | 59.32% | 100% |
| 中壢 | 27 | 22 | 14 | 77 | 33 | 285 | 458 |
| (%) | 5.90% | 4.80% | 3.06% | 16.81% | 7.21% | 62.23% | 100% |
| 新竹 | 976 | 5 | 3 | 30 | 13 | 44 | 1,071 |
| (%) | 91.13% | 0.47% | 0.28% | 2.80% | 1.21% | 4.11% | 100% |
| 台中 | 30 | 70 | 12 | 276 | 68 | 101 | 557 |
| (%) | 5.39% | 12.57% | 2.15% | 49.55% | 12.21% | 18.13% | 100% |
| 彰化 | 17 | 25 | 3 | 166 | 20 | 142 | 373 |
| (%) | 4.56% | 6.70% | 0.80% | 44.50% | 5.36% | 38.07% | 100% |
| 嘉義 | 1 | 7 | 1 | 99 | 7 | 87 | 202 |
| (%) | 0.50% | 3.47% | 0.50% | 49.01% | 3.47% | 43.07% | 100% |
| 台南 | 12 | 33 | 3 | 165 | 31 | 92 | 336 |
| (%) | 3.57% | 9.82% | 0.89% | 49.11% | 9.23% | 27.38% | 100% |
| 高雄 | 38 | 132 | 9 | 160 | 50 | 1,606 | 1,995 |
| (%) | 1.90% | 6.62% | 0.45% | 8.02% | 2.51% | 80.50% | 100% |
| 宜蘭 | 4 | 3 | 1 | 12 | 3 | 53 | 76 |
| (%) | 5.26% | 3.95% | 1.32% | 15.79% | 3.95% | 69.74% | 100% |
| 保庇專線 | 0 | 10 | 0 | 19 | 5 | 0 | 34 |
| (%) | 0.00% | 29.41% | 0.00% | 55.88% | 14.71% | 0.00% | 100% |
| 合計 | 1,150 | 370 | 83 | 1,382 | 383 | 2,873 | 6,241 |
| 百分比 | 18.43% | 5.93% | 1.33% | 22.14% | 6.14% | 46.03% | 100% |

表 3-15 全國各地區個案求助問題「尋求資源問題」分析表

| 地區 \ 類別 | 法律資源 | 社會福利資源 | 醫療資源 | 一般諮詢 | 合計 |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 基隆 | 5 | 1 | 1 | 139 | 146 |
| (%) | 3.42% | 0.68% | 0.68% | 95.21% | 100% |
| 台北 | 28 | 35 | 29 | 135 | 227 |
| (%) | 12.33% | 15.42% | 12.78% | 59.47% | 100% |
| 三重 | 17 | 23 | 17 | 157 | 214 |
| (%) | 7.94% | 10.75% | 7.94% | 73.36% | 100% |
| 桃園 | 33 | 18 | 28 | 703 | 782 |
| (%) | 4.22% | 2.30% | 3.58% | 89.90% | 100% |
| 中壢 | 57 | 27 | 67 | 889 | 1,040 |
| (%) | 5.48% | 2.60% | 6.44% | 85.48% | 100% |
| 新竹 | 12 | 8 | 14 | 293 | 327 |
| (%) | 3.67% | 2.45% | 4.28% | 89.60% | 100% |
| 台中 | 68 | 68 | 49 | 5,787 | 5,972 |
| (%) | 1.14% | 1.14% | 0.82% | 96.90% | 100% |
| 彰化 | 41 | 24 | 26 | 344 | 435 |
| (%) | 9.43% | 5.52% | 5.98% | 79.08% | 100% |
| 嘉義 | 9 | 15 | 9 | 417 | 450 |
| (%) | 2.00% | 3.33% | 2.00% | 92.67% | 100% |
| 台南 | 33 | 27 | 24 | 1,220 | 1,304 |
| (%) | 2.53% | 2.07% | 1.84% | 93.56% | 100% |
| 高雄 | 63 | 162 | 32 | 1,573 | 1,830 |
| (%) | 3.44% | 8.85% | 1.75% | 85.96% | 100% |
| 宜蘭 | 4 | 4 | 12 | 93 | 113 |
| (%) | 3.54% | 3.54% | 10.62% | 82.30% | 100% |
| 保庇專線 | 0 | 589 | 5 | 29 | 623 |
| (%) | 0.00% | 94.54% | 0.80% | 4.65% | 100% |
| 合計 | 370 | 1,001 | 313 | 11,779 | 13,463 |
| 百分比 | 2.75% | 7.44% | 2.32% | 87.49% | 100% |

表 3-16 全國各地區個案求助問題「性問題」分析表

| 地區 \ 類別 | 性知識 | 婚前性行為 (未婚懷孕) | 性別認同 (變性) | 自慰 | 其他性問題 (性病) | 合計 |
|---------|--------|-----------------|--------------|--------|---------------|-------|
| 基隆 | 2 | 1 | 2 | 9 | 10 | 24 |
| (%) | 8.33% | 4.17% | 8.33% | 37.50% | 41.67% | 100% |
| 台北 | 19 | 7 | 8 | 44 | 39 | 117 |
| (%) | 16.24% | 5.98% | 6.84% | 37.61% | 33.33% | 100% |
| 三重 | 3 | 3 | 18 | 21 | 5 | 50 |
| (%) | 6.00% | 6.00% | 36.00% | 42.00% | 10.00% | 100% |
| 桃園 | 75 | 12 | 7 | 36 | 36 | 166 |
| (%) | 45.18% | 7.23% | 4.22% | 21.69% | 21.69% | 100% |
| 中壢 | 60 | 18 | 14 | 71 | 36 | 199 |
| (%) | 30.15% | 9.05% | 7.04% | 35.68% | 18.09% | 100% |
| 新竹 | 16 | 5 | 2 | 27 | 17 | 67 |
| (%) | 23.88% | 7.46% | 2.99% | 40.30% | 25.37% | 100% |
| 台中 | 20 | 18 | 25 | 27 | 34 | 124 |
| (%) | 16.13% | 14.52% | 20.16% | 21.77% | 27.42% | 100% |
| 彰化 | 36 | 7 | 17 | 19 | 37 | 116 |
| (%) | 31.03% | 6.03% | 14.66% | 16.38% | 31.90% | 100% |
| 嘉義 | 1 | 0 | 14 | 3 | 12 | 30 |
| (%) | 3.33% | 0.00% | 46.67% | 10.00% | 40.00% | 100% |
| 台南 | 17 | 4 | 2 | 26 | 16 | 65 |
| (%) | 26.15% | 6.15% | 3.08% | 40.00% | 24.62% | 100% |
| 高雄 | 19 | 4 | 17 | 24 | 26 | 90 |
| (%) | 21.11% | 4.44% | 18.89% | 26.67% | 28.89% | 100% |
| 宜蘭 | 4 | 2 | 8 | 2 | 11 | 27 |
| (%) | 14.81% | 7.41% | 29.63% | 7.41% | 40.74% | 100% |
| 保底專線 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (%) | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0% |
| 合計 | 272 | 81 | 134 | 309 | 279 | 1,075 |
| 百分比 | 25.30% | 7.53% | 12.47% | 28.74% | 25.95% | 100% |

表 3-17 全國各地區個案求助問題「自我與人生觀問題」分析表

| 地區 | 類別 | 自我探索 | 自我肯定 | 宗教信仰 | 價值衝突 | 人生觀問題 | 合計 |
|------|----|--------|--------|-------|--------|--------|--------|
| | | | | | | | |
| 基隆 | | 798 | 153 | 2 | 34 | 58 | 1,045 |
| (%) | | 76.36% | 14.64% | 0.19% | 3.25% | 5.55% | 100% |
| 台北 | | 2,602 | 1,758 | 83 | 511 | 533 | 5,487 |
| (%) | | 47.42% | 32.04% | 1.51% | 9.31% | 9.71% | 100% |
| 三重 | | 778 | 494 | 42 | 189 | 146 | 1,649 |
| (%) | | 47.18% | 29.96% | 2.55% | 11.46% | 8.85% | 100% |
| 桃園 | | 839 | 595 | 12 | 181 | 239 | 1,866 |
| (%) | | 44.96% | 31.89% | 0.64% | 9.70% | 12.81% | 100% |
| 中壢 | | 1,355 | 1,002 | 41 | 508 | 536 | 3,442 |
| (%) | | 39.37% | 29.11% | 1.19% | 14.76% | 15.57% | 100% |
| 新竹 | | 304 | 248 | 12 | 57 | 71 | 692 |
| (%) | | 43.93% | 35.84% | 1.73% | 8.24% | 10.26% | 100% |
| 台中 | | 1,634 | 1,349 | 52 | 365 | 544 | 3,944 |
| (%) | | 41.43% | 34.20% | 1.32% | 9.25% | 13.79% | 100% |
| 彰化 | | 777 | 734 | 41 | 203 | 237 | 1,992 |
| (%) | | 39.01% | 36.85% | 2.06% | 10.19% | 11.90% | 100% |
| 嘉義 | | 288 | 211 | 14 | 79 | 160 | 752 |
| (%) | | 38.30% | 28.06% | 1.86% | 10.51% | 21.28% | 100% |
| 台南 | | 666 | 386 | 21 | 126 | 199 | 1,398 |
| (%) | | 47.64% | 27.61% | 1.50% | 9.01% | 14.23% | 100% |
| 高雄 | | 1,443 | 1,119 | 68 | 442 | 484 | 3,556 |
| (%) | | 40.58% | 31.47% | 1.91% | 12.43% | 13.61% | 100% |
| 宜蘭 | | 474 | 314 | 18 | 65 | 86 | 957 |
| (%) | | 49.53% | 32.81% | 1.88% | 6.79% | 8.99% | 100% |
| 保庇專線 | | 122 | 261 | 0 | 10 | 4 | 397 |
| (%) | | 30.73% | 65.74% | 0.00% | 2.52% | 1.01% | 100% |
| 合計 | | 12,080 | 8,624 | 406 | 2,770 | 3,297 | 27,177 |
| 百分比 | | 44.45% | 31.73% | 1.49% | 10.19% | 12.13% | 100% |

表 3-18 全國各地區個案求助問題「危機問題」分析表

| 地區 \ 類別 | 自殺 (自我傷害) | 傷害他人 (殺人放火) | 合計 |
|---------|--------------|----------------|-------|
| 基隆 | 7 | 0 | 7 |
| (%) | 100.00% | 0.00% | 100% |
| 台北 | 7,452 | 6 | 7,458 |
| (%) | 99.92% | 0.08% | 100% |
| 三重 | 41 | 0 | 41 |
| (%) | 100.00% | 0.00% | 100% |
| 桃園 | 25 | 1 | 26 |
| (%) | 96.15% | 3.85% | 100% |
| 中壢 | 33 | 2 | 35 |
| (%) | 94.29% | 5.71% | 100% |
| 新竹 | 9 | 0 | 9 |
| (%) | 100.00% | 0.00% | 100% |
| 台中 | 71 | 4 | 75 |
| (%) | 94.67% | 5.33% | 100% |
| 彰化 | 42 | 3 | 45 |
| (%) | 93.33% | 6.67% | 100% |
| 嘉義 | 18 | 2 | 20 |
| (%) | 90.00% | 10.00% | 100% |
| 台南 | 31 | 1 | 32 |
| (%) | 96.88% | 3.13% | 100% |
| 高雄 | 45 | 5 | 50 |
| (%) | 90.00% | 10.00% | 100% |
| 宜蘭 | 5 | 0 | 5 |
| (%) | 100.00% | 0.00% | 100% |
| 保庇專線 | 14 | 5 | 19 |
| (%) | 73.68% | 26.32% | 100% |
| 合計 | 7,793 | 29 | 7,822 |
| 百分比 | 99.63% | 0.37% | 100% |

表 3-19 全國各地區個案求助問題「法定通報問題」分析表

| 地區 \ 類別 | 性侵害 | 兒童虐待 | 家庭暴力 | 法定傳染病 (愛滋 SARS) | 合計 |
|---------|--------|---------|--------|--------------------|------|
| 基隆 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| (%) | 0.00% | 100.00% | 0.00% | 0.00% | 100% |
| 台北 | 14 | 37 | 22 | 3 | 76 |
| (%) | 18.42% | 48.68% | 28.95% | 3.95% | 100% |
| 三重 | 3 | 2 | 9 | 1 | 15 |
| (%) | 20.00% | 13.33% | 60.00% | 6.67% | 100% |
| 桃園 | 10 | 0 | 12 | 1 | 23 |
| (%) | 43.48% | 0.00% | 52.17% | 4.35% | 100% |
| 中壢 | 1 | 0 | 6 | 1 | 8 |
| (%) | 12.50% | 0.00% | 75.00% | 12.50% | 100% |
| 新竹 | 3 | 0 | 63 | 0 | 66 |
| (%) | 4.55% | 0.00% | 95.45% | 0.00% | 100% |
| 台中 | 11 | 1 | 22 | 0 | 34 |
| (%) | 32.35% | 2.94% | 64.71% | 0.00% | 100% |
| 彰化 | 6 | 1 | 6 | 1 | 14 |
| (%) | 42.86% | 7.14% | 42.86% | 7.14% | 100% |
| 嘉義 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| (%) | 50.00% | 0.00% | 50.00% | 0.00% | 100% |
| 台南 | 8 | 0 | 6 | 1 | 15 |
| (%) | 53.33% | 0.00% | 40.00% | 6.67% | 100% |
| 高雄 | 4 | 460 | 13 | 0 | 477 |
| (%) | 0.84% | 96.44% | 2.73% | 0.00% | 100% |
| 宜蘭 | 4 | 0 | 3 | 0 | 7 |
| (%) | 57.14% | 0.00% | 42.86% | 0.00% | 100% |
| 保庇專線 | 5 | 0 | 9 | 0 | 14 |
| (%) | 35.71% | 0.00% | 64.29% | 0.00% | 100% |
| 合計 | 70 | 502 | 172 | 8 | 752 |
| 百分比 | 9.31% | 66.76% | 22.87% | 1.06% | 100% |

表 3-20 全國各地區個案求助問題「精神疾患問題」分析表

| 地區 \ 類別 | 確定為精神疾患 持有醫囑 | 確定為精神疾患 未持有醫囑 | 疑似精神疾患 | 合計 |
|---------|-----------------|------------------|--------|--------|
| 基隆 | 187 | 18 | 38 | 243 |
| (%) | 76.95% | 7.41% | 15.64% | 100% |
| 台北 | 160 | 576 | 461 | 1,197 |
| (%) | 13.37% | 48.12% | 38.51% | 100% |
| 三重 | 258 | 159 | 91 | 508 |
| (%) | 50.79% | 31.30% | 17.91% | 100% |
| 桃園 | 219 | 162 | 114 | 495 |
| (%) | 44.24% | 32.73% | 23.03% | 100% |
| 中壢 | 459 | 107 | 298 | 864 |
| (%) | 53.13% | 12.38% | 34.49% | 100% |
| 新竹 | 305 | 42 | 117 | 464 |
| (%) | 65.73% | 9.05% | 25.22% | 100% |
| 台中 | 2,088 | 100 | 751 | 2,939 |
| (%) | 71.04% | 3.40% | 25.55% | 100% |
| 彰化 | 646 | 80 | 320 | 1,046 |
| (%) | 61.76% | 7.65% | 30.59% | 100% |
| 嘉義 | 143 | 17 | 57 | 217 |
| (%) | 65.90% | 7.83% | 26.27% | 100% |
| 台南 | 743 | 64 | 210 | 1,017 |
| (%) | 73.06% | 6.29% | 20.65% | 100% |
| 高雄 | 702 | 292 | 618 | 1,612 |
| (%) | 43.55% | 18.11% | 38.34% | 100% |
| 宜蘭 | 272 | 29 | 32 | 333 |
| (%) | 81.68% | 8.71% | 9.61% | 100% |
| 保庇專線 | 5 | 0 | 5 | 10 |
| (%) | 50.00% | 0.00% | 50.00% | 100% |
| 合計 | 6,187 | 1,646 | 3,112 | 10,945 |
| 百分比 | 56.53% | 15.04% | 28.43% | 100% |

二、心理健康教育

「張老師」透過在心理輔導及諮商領域之專長，以媒體、演講、團體、研習班、工作坊、營隊等方式來協助台灣民眾預防及提升心理健康之質素。「張老師」在全國共有 10 個縣市，設有 12 個輔導中心，104 年「張老師」在心理健康推廣服務共計辦理 6,517 場次，參與之民眾達 427,115 人次。有關各中心之心理健康推廣服務之統計資料分析如下：

(一) 地區分析

| 地區 | 基隆 | 台北 | 桃園 | 新竹 | 台中 | 彰化 | 嘉義 | 台南 | 高雄 | 宜蘭 | 合計 | |
|-----|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 103 | 場次 | 513 | 1,155 | 494 | 156 | 1,183 | 281 | 196 | 274 | 1,481 | 244 | 5,977 |
| | 人次 | 22,419 | 69,327 | 67,828 | 18,232 | 88,816 | 24,612 | 12,945 | 27,981 | 70,797 | 16,927 | 419,884 |
| | % | 5.3% | 16.5% | 16.1% | 4.3% | 21.2% | 5.9% | 3.1% | 6.7% | 16.9% | 4.0% | 100% |
| 104 | 場次 | 378 | 1,782 | 766 | 117 | 1,244 | 270 | 267 | 291 | 1,055 | 199 | 6,517 |
| | 人次 | 16,336 | 77,567 | 72,210 | 16,044 | 81,139 | 18,200 | 17,520 | 29,066 | 74,962 | 13,686 | 427,115 |
| | % | 3.8% | 18.2% | 16.9% | 3.8% | 18.9% | 4.3% | 4.1% | 6.8% | 17.6% | 3.2% | 100% |

1. 各中心的心理健康推廣服務量，以台中分事務所服務量最多（81,139 人次，佔 18.9%），其次是台北分事務所（77,567 人次，佔 18.2%），高雄分事務所居第三位（74,962 人次，佔 17.6%）。
2. 104 年較 103 年心理健康推廣服務量成長單位有：台北分事務所、桃園分事務所及嘉義中心、台南中心。其中以台北分事務所心理衛生推廣量略微幅成長。

(二) 參加對象分析

| 對象 年份 | 學生 | 一般大眾 | 企業上班族、勞工 | 輔導專業人士 | 教師 | 兒童 | 青少年 | 婦女 | 義務「張老師」 | 專任「張老師」 | 其他 | 合計 |
|------------|---------|---------|----------|--------|--------|-------|--------|-------|---------|---------|--------|---------|
| 103 | 286,239 | 105,270 | 33,244 | 19,217 | 23,310 | 6,036 | 27,354 | 2,457 | 14,096 | 6,011 | 13,532 | 419,884 |
| % | 59.6% | 25.1% | 7.9% | 4.6% | 5.6% | 1.4% | 6.5% | 0.6% | 3.4% | 1.4% | 3.2% | 100% |
| 104 | 265,434 | 125,972 | 44,654 | 15,244 | 24,518 | 6,625 | 32,884 | 2,456 | 14,432 | 8,830 | 16,637 | 427,115 |
| % | 62.1% | 29.5% | 10.5% | 3.6% | 5.7% | 1.6% | 7.7% | 0.6% | 3.4% | 2.1% | 3.9% | 100% |

1. 每項活動參加對象可能包含一種身份別以上，故參加對象的總人次會多於推廣服務總量。
2. 104 年度心理健康推廣參加對象仍以「學生」為最多（佔 62.1%）；「一般大眾」居第二位（佔 29.5%），而「企業上班族及勞工」居第三位（佔 10.5%）。

(三) 活動方式分析

| 對象 年份 | 演講 | 團體 | 研習班 | 營隊 | 工作坊 | 接受採訪 | 接待參觀 | 儲備訓練 | 在職訓練 | 其他 | 合計 |
|------------|---------|--------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|--------|---------|
| 103 | 300,227 | 23,753 | 8,628 | 9,925 | 11,914 | 5,934 | 1,082 | 30,696 | 6,603 | 55,065 | 419,884 |
| % | 71.5% | 5.7% | 2.1% | 2.4% | 2.8% | 1.4% | 0.3% | 7.3% | 1.6% | 13.1% | 100% |
| 104 | 284,105 | 25,298 | 9,930 | 12,239 | 14,387 | 1,723 | 1,109 | 30,519 | 7,812 | 66,211 | 427,115 |
| % | 66.5% | 6.0% | 2.3% | 2.9% | 3.4% | 0.4% | 0.3% | 7.1% | 1.9% | 15.5% | 100% |

1. 每項活動之活動方式可能包含一種以上，故活動方式的總人次會多於推廣服務總量。
2. 104 年度心理健康推廣服務活動方式以「演講」佔最多（佔 66.5%）；「其他」佔第二位 15.5%，而「儲備訓練」佔第三（7.1%）。
3. 104 年度較 103 年度在心理健康推廣服務之活動方式上成長的項目計有「團體」、「研習班」、「營隊」及「工作坊」等。

三、社會資源結合

(一) 公關媒體曝光度

1. 媒體曝光度：本年度共計 1,345 則，其中以「網路媒體」最多，其次為「電台(廣播)」，再來為「報紙」。
2. 記者會：本年度召開 6 場。

| | 時間 | 記者會名稱 | 中心 | 媒體量 |
|---|-----------|---|--------|------|
| 1 | 3 月 10 日 | 桃園市楊梅區戶政事務所與桃園張老師共同呼籲關懷弱勢愛零暴力記者會 | 桃園分事務所 | 12 則 |
| 2 | 8 月 14 日 | 104 年「張老師」基金會「學生族群煩惱傾訴管道調查」記者會 | 總會 | 20 則 |
| 3 | 9 月 4 日 | 104 年度記者會「解救迷『網』青春 — 高雄地區國中生網路使用現況發表暨研習會」 | 高雄分事務所 | 17 則 |
| 4 | 10 月 22 日 | 104 年度記者會「你的財務規劃做對了嗎？」 | 台北分事務所 | 75 則 |
| 5 | 11 月 30 日 | 「文華翩舞・扶輪愛 ~Be a gift to the world」記者會 | 台中分事務所 | 23 則 |
| 6 | 12 月 22 日 | 新北市「張老師」中心成立茶會 | 總會 | 7 則 |

3、主動回應社會事件之新聞稿：共計 192 則。

4、與媒體長期合作：本年度共計合作媒體計 26 家，各中心皆努力與當地媒體與青年 期刊合作。

(二) 行銷

1. 總會 104 年製作 L 型資料夾 5,500 個。。
2. 總會 104 年 2 月出版 2014 年年報，共印製 300 本。
3. 總會 104 年 3 月出版「張老師簡訊」，共印製 2,800 本。

四、公益活動

(一) 青少年自我挑戰營隊

本會在暑假期間結合社會資源，共規劃辦理 5 梯次「2015 青春 on-line『張老師』青少年自我挑戰營」，由台北中心(2 梯次)、桃園中心(1 梯次)、高雄中心(1 梯次)、台南中心(1 梯次)承辦，共計 234 位學員參與；台中「張老師」辦理「關懷國中生適應方案」11 場次，共計服務 764 人；兩項青少年營隊活動總共服務 998 位青少年。

(二) 校園巡迴講座

本會結合中國青年救國團及財團法人中國青年服務事業文教基金會之經費贊助，辦理「閃 young 青春、Happy go ~ 青少年心理健康校園巡迴講座」共計 460 場次，服務 151,762 人次。

(三) 離島地區青少年適應服務方案

本會結合中國青年救國團及財團法人中國青年服務事業文教基金會之經費，辦理「青春飛揚・我有我的 young~ 離島地區關懷國中生適應服務」，與澎湖文光國中以及金門金城國中 2 所國中合作，共計培訓 35 位種籽領導員，服務了 467 位國一新生。

五、專業諮商

心理師法通過後，「張老師」基金會自 94 年 3 月起陸續在台北、台中、高雄、桃園分事務所設立心理諮商中心，透過個別或團體心理諮商、心理治療、心理測驗及員工職場健康等服務方式，協助社會大眾面對治療性的問題，2014 年標得役政署替代役男心理諮商服務，增加本年度心理諮商服務，1 月至 12 月共實施專業諮商 7,140 人次，各諮商中心概況及服務人數資料分析如下：

(一) 各諮商中心概況

4 個諮商中心專業諮商服務人力合計有 129 人，其中有 113 位諮商心理師，

16 位社工師。硬體設備方面 4 個中心共有 16 間晤談室，2 間心理測驗室，6 間團體室。

| 單位 | 設立時間 | 服務人力 | 諮商設備 |
|---------------|---------------|-----------------------|-----------------------------|
| 台北「張老師」心理諮商中心 | 94 年 3 月 7 日 | 55 位諮商心理師 5 位社工師 | 6 間晤談室 2 間團體室 |
| 台中「張老師」心理諮商中心 | 95 年 4 月 28 日 | 25 位諮商心理師 10 位社工師 | 3 間晤談室 1 間心測室 1 間團體室 |
| 高雄「張老師」心理諮商中心 | 94 年 6 月 7 日 | 10 位諮商心理師 1 位社工師 | 3 間晤談室 1 間心測室 2 間團體室 |
| 桃園「張老師」心理諮商中心 | 95 年 9 月 11 日 | 23 位諮商心理師 | 4 間晤談室 1 間教室兼團體室 |
| 合計 | | 113 位諮商心理師 16 位社工師 | 16 間晤談室 2 間心測室 6 間團體室 |

(二) 各中心服務量分析

104 年專業諮商服務個案量總計為 9,597 人次，以台中心理諮商中心 4,653 人次（佔 48.48%）為最多，台北中心 1,944 人次（佔 20.26%）次之，高雄中心 1,150 人次（佔 11.98%）佔第三位，桃園中心 1,150 人次（11.98%）佔第四位，其他六個中心因無設立心理諮商中心，只承接由總會轉介的政府或企業機關員工諮商方案，因此人數較少，合計 751 人次（佔 7.83%）。

| 年 | 台北 | 台中 | 高雄 | 桃園 | 其他中心 | 合計 |
|-----|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| 104 | 1,944 | 4,653 | 1,150 | 1,099 | 751 | 9,597 |
| % | 20.26% | 48.48% | 11.98% | 11.45% | 7.83% | 100% |

六、志願服務

本會推展青少年輔導工作，在人力運用上，以專職人員為主，志願服務人員為輔。所有志願服務人員，均透過訓練、甄選、聘用等程序，建立「張老師」輔導制度及督導系統，強化服務品質。茲將本會推動志願服務工作成果說明如下：

（一）參與服務概況

本會在基隆、台北市、新北市、桃園、中壢、台中、彰化、台南、高雄、新竹、嘉義、宜蘭等地設有「張老師」中心，現有義務「張老師」1,074人（詳見表 2-1 義務「張老師」背景分析表），每位志願服務人員每週至少利用 4 至 8 小時參與輔導服務、心理衛生推廣教育或訓練工作。

（二）志願服務人員授證

本會於 104 年 11 月起於各地陸續辦理義務「張老師」授證典禮，凡經訓練甄選合格之志願服務人員，依不同之服務年資授予聘書，正式聘請擔任義務「張老師」工作。

（三）志願服務人員表揚

本會於救國團 63 週年團慶及 46 年「張老師」年會各地聯合授證典禮中對於服務資深暨績優義務「張老師」給予公開表揚，獎項及表揚人數如下：

1. 終身成就輔導服務獎：服務年資滿 35 年，且服務時數 6,125 小時以上，於輔導工作表現優異者共 2 人。
2. 傑出貢獻輔導服務獎章：服務年資滿 25 年，且服務時數 4,375 小時以上，於輔導工作表現優異者共 8 人。
3. 榮譽輔導服務獎章：服務年資滿 20 年，且服務時數滿 3,500 小時以上，於輔導工作表現優異者共 6 人。
4. 一等輔導服務獎章：服務年資滿 15 年，且服務時數滿 2,625 小時以上，於輔導工作表現優異者共 5 人。
5. 二等輔導服務獎章：服務年資滿 10 年，且服務時數滿 1,750 小時以上，於輔導工作表現優異者共 13 人。
6. 三等輔導服務獎章：服務年資滿 5 年，且服務時數滿 875 小時以上，於輔導工作表現優異者共 26 人。
7. 金手獎：服務時數滿 525 小時以上，於輔導工作表現優異者共 42 人。
8. 獎學金：服務時數滿 350 小時以上，服務優異、學行優良者：研究生 6 人。
9. 張長財先生紀念獎助金：現職專任「張老師」或專職同仁，服務滿 2 年以上，未來仍可繼續服務一年以上有具體優異事蹟或創新工作內容堪為服務楷模者共 1 人。

七、研究發展

本年度由總會進行『社區心理輔導機構運用即時通訊進行網路輔導之當事人求助動機與求助態度以及滿意度』之專題研究共有 1 篇。

八、國際交流

| 活動名稱 | 時間 | 地點 | 參加人員 |
|--|----------------------------|------------------|--|
| 2015「張老師」基金會兩岸公益論壇參訪團 | 104.6.12 至 104.6.15 | 福建省廈門市 | 本會張德聰董事長、林聯章執行長率領桃園發展委員、專任「張老師」及義務「張老師」16 人參與海峽兩岸公益論壇暨工作坊。 |
| 2015「張老師」基金會山東參訪團 | 104.8.16 至 104.8.23 | 山東濟南、泰 | 本會張德聰董事長、林聯章執行長率領老張、專任「張老師」及義務「張老師」19 人 |
| 2015 年大陸公益組織代表交流參訪團 | 104.12.8 至 104.12.15 | 安、鎰博、曲阜、萊陽及青島等地 | 本會接待宋慶齡基金會井頓泉副主席、唐九紅部長及公益組織代表一行 8 人來台參訪與交流。 |
| 香港浸會大學社會工作系社會工作實踐與精神健康研究中心籌組「台灣青年工作、輔導考察團」 | 104.12.9 | 台灣台北、宜蘭、花蓮、南投、台中 | 本會接待香港浸會大學蘇細清副主席及考察團成員共 13 人。 |

九、籌募基金

本會於 104 年 1 月至 12 月接受外界小額捐款、方案募款、企業捐款（含現金、劃撥、信用卡）總共籌募新台幣 19,145,523 元。

十、專案委託

104 年 1 月至 12 月補助案及標案共計 66 件，謹就各中心重要方案條列如下：

- (一) 行政院衛生福利部委託本會辦理「戒菸專線服務中心」業務。
- (二) 台北市政府衛生局補助本會台北分事務所辦理「104 年度新北市自殺意念個案關懷訪視服務委託計畫」。

- (三) 台北市政府社會局委託本會經營管理「台北市東區少年服務中心」。
- (四) 花旗銀行委託本會台北分事務所辦理「104 年做自己的主人家計管理講座」。
- (五) 國泰世華文教基金會委託本會台北分事務所辦理「104 年親子雙贏！大樹養成計畫公益講座」。
- (六) 桃園縣政府委託本會桃園分事務所辦理「104 年度施虐者強制性親職教育方案」、「104 年度社區心理衛生教育、宣導講座及心理諮詢服務」等方案。
- (七) 桃園縣家庭暴力與性暴力防治中心委託本會桃園分事務所辦理「104 年度桃園縣兒童青少年緊急安置中心 - 桃恩園」。
- (八) 台中市家庭暴力及性侵害防治中心委託本會台中分事務所辦理「104 年婚姻暴力相對人輔導服務方案」及「104 年臺中市家庭暴力及性侵害巡迴宣導活動」。
- (九) 台中市政府衛生局委託本會台中分事務所辦理「104 年度高關懷定點諮商服務計畫」。
- (十) 高雄市政府委託本會高雄分事務所辦理「兒童及少年保護案件後續輔導案」、「兒童及少年監護案件訪視調查第二、三區」及「司法轉介與轉向之少年追蹤輔導」等方案。
- (十一) 台南市政府家庭暴力暨性侵害防治中心委託本會台南中心辦理「強制性親職教育輔導服務方案」等方案。
- (十二) 台南市政府家庭暴力暨性侵害防治中心委託本會台南中心辦理「104 年青少年性交易犯罪行為人輔導教育」等方案。
- (十三) 嘉義縣政府補助本會嘉義中心辦理「104 年嘉義縣青少年自立生活適應協助方案」。
- (十四) 新竹縣政府家庭暴力暨性侵害防治中心委託本會新竹中心辦理「104 年度家庭暴力相對人關懷服務」。
- (十五) 新竹市政府委託本會辦理 104 年度「新竹市政府員工諮商」方案。
- (十六) 基隆市政府補助本會基隆中心辦理「基隆市 104 年度合作式中途班 - 心學園」。
- (十七) 基隆市政府教育處補助本會基隆中心辦理「104 年度高關懷弱勢家庭及行為偏差少年關懷輔導處遇計畫」。
- (十八) 中國青年事業服務文教基金會補助本會辦理「104 年離島地區關懷國中生適應服務方案」暨「104 年閃 young 青春、Happy go~ 青少年心理健康校園巡迴講座」。
- (十九) 行政院役政署委託本會辦理「104 年替代役男心理諮商服務方案」。
- (二十) 勞動部委託本會辦理「104 年員工協助方案推動計畫」。

肆、戒菸專線服務中心成果

戒菸專線服務中心自 2003 年開線至今已邁入第 14 年的營運，在這 13 年中戒菸專線以心理諮詢的服務模式、電話諮詢與個案管理的服務型態來協助吸菸者習得更正確的戒菸相關衛教知識、提高戒菸動機與準備度及建立健康的生活方式，而最終則是協助吸菸者能夠達到戒菸的目標。104 年度各項工作成果分述如下：

【電話戒菸諮詢及個案管理服務】

一、戒菸諮詢及個案管理服務：

1 月 1 日至 12 月 31 日，戒菸個案管理服務量共計 10,121 人，達成合約量之 100.21%。其中，3 次（含）以上之戒菸諮詢服務者 5,298 人，比例為 52.35%。

二、提供網路戒菸服務：電子郵件服務 82 人次。

三、提供門診轉介服務個案共有 893 筆。

四、醫院及相關機構合作推廣戒菸服務：

（一）醫療院所：今年度透過醫療院所服務個案轉介，進行後續追蹤，累計有 893 筆門診轉介服務提供給個案。

（二）衛生局（所）：今年度透過各縣市衛生局（所）服務個案轉介，進行後續追蹤，共計收到 15 個縣市衛生局（所）轉介資料，共計 31,518 份。

（三）學校：今年共計有 10 間學校轉介共 167 名學生至中心接受戒菸諮詢服務。

五、教育訓練：

（一）儲備訓練：第 17 期兼任諮詢員儲備訓練已完成包括第一階段資料審查與篩選、第二階段課程與團體 30 小時、第三階段實務操作 27 小時，共計 57 小時。

（二）在職訓練：在職訓練進行 19 場總計 51 小時，其中包含講座、個案研討、戒菸班觀摩。而進階訓練進行 10 場總計 44 小時，其中包涵講座、機構參訪、戒癮團體觀摩，以提升專任諮詢員線上服務的督導能力為主題。

六、專業督導：

針對兼任諮詢員進行值班線上督導為 3,644 小時，專業督導（個別督導、隨班督導或團體督導）為 216 小時；而針對專任諮詢員則已進行個別督導 33 小時。

【品質稽核管理】

一、中心之十一大項服務品質指標及五大項人員管理指標，進度完成如下：

| | 指標稽核 | 目標 | 現況 |
|-----|---------------|---------|---------|
| 1. | 接通率 | 90% | 95.12% |
| 2. | 20 秒內的接聽率 | 95% | 97.11% |
| 3. | 留言後 24 小時內回覆率 | 100% | 100% |
| 4. | 48 小時內寄發手冊及資料 | 100% | 100% |
| 5. | 個案立即管理服務率 | 95% | 99.90% |
| 6. | 專線使用率 | 75% | 82.41% |
| 7. | 實際接受諮商率 | 50% | 73.07% |
| 8. | 人員資訊安全度 | 92% | 97.95% |
| 9. | 線上服務人員考核 | 80 分 | 85.21 分 |
| 10. | 民眾滿意度 | 90% | 94.32% |
| 11. | 六個月戒菸成功率 | 32% | 40.81% |
| 12. | 人員參與在職訓練率 | 80.00% | 100% |
| 13. | 人員接受督導率 | 80.00% | 100% |
| 14. | 人員值線出席率 | 80.00% | 92.84% |
| 15. | 個案管理表單完成率 | 80.00% | 99.03% |
| 16. | 人員離職程序完成率 | 100.00% | 100% |

二、本年度進行「不同性別之戒菸者二階段戒菸諮詢架構教育訓練方案（第二年）」報告 1 篇及品質回饋報告「戒菸專線服務中心個案服務之一、三、六個月追蹤成效暨滿意度、自我效能之回饋報告」1 篇。

【外部資源結合及分眾行銷】

一、國內菸害防制衛生教育推廣部份，已進行 30 場次推廣教育演講，推廣量為 1,313 人數；並參與 71 場次菸害防制機構相關會議或活動。

二、外部資源結合

1. 縣市衛生局合作：

(1) 協助支援嘉義市、嘉義市及臺北市等 9 家衛生局辦理講座之師資為 13 場次。另協助苗栗縣、高雄市、基隆市及臺北市等 10 家衛生局，向線上服務民眾宣導該縣市二代戒菸活動。

- (2) 依據衛生局所業務及活動需求持續免費提供專線菸害防制文宣品，協助其辦理相關推廣活動。

2. 職場合作：

- (1) 協助各職場辦理 22.5 小時職場菸害防制講座。
- (2) 依據職場所需提供 134 間職場 12,775 份文宣品，持續提供企業職場免費文宣品，協助其辦理戒菸推廣活動。

3. 社群網站服務：

專線運用 Facebook 成立「63 抱抱」粉絲團，至 12 月底止共計已發布 69 則衛教資訊文章及分享菸害新聞 68 則，並於 3-11 月辦理 6 次有獎徵答活動，總計觸及 57,002 名用戶。

4. 醫療機構：

配合各醫院診所辦理校園 / 職場 / 社區菸害防制宣導活動、菸害防制講座 / 戒菸班課程或於醫院診所內直接提供有戒菸需求之民眾各式宣導品，共計 42,297 份。

5. 其他機構：

- (1) 中華民國藥師公會全國聯合會：協助支援師資辦理「104 年藥事人員戒菸衛教師訓練計畫」及參與相關會議共計 18 場次。
- (2) 台灣護理學會：協助支援師資辦理「104 年戒菸衛教人員訓練計畫-高階」課程、學員實務訓練及戒菸衛教人員種子師資訓練課程，共計 10 場次。
- (3) 中華民國牙醫師公會全國聯合會：協助支援師資辦理「104 年牙醫師參與戒菸服務訓練計畫」進階課程及課外實務訓練共計 10 場次。
- (4) 國防部軍醫局：協助支援師資辦理「104 年國軍菸害暨檳榔防制輔導員訓練計畫」課程 5 場次。
- (5) 救國團、張老師：結合內部網絡發布 LINE 宣導訊息、設計戒菸宣導標語提供社教研習 / 運動中心之課程簡章中印製專線服務廣告文字、電台及張老師月刊專訪等；此外，並協助於各縣市張老師推廣活動中，向學校師生、社區民眾及職場員工宣導戒菸專線服務及發放戒菸文宣品，包含高雄市、基隆市、台中等，共計辦理 63 場次活動，發放 4,289 份各式戒菸文宣品。

三、**新聞稿發佈**：104 年已發布新聞共 3 篇，發布新聞稿主題分別為母親節「戒菸～是給媽媽最好的母親節禮物」、531 記者會「戒菸，打電話嘛～通」及「家的守護者～爸爸為愛戒菸，營造無菸家庭」；共計有 59 則新聞露出。

四、文宣品製作與郵寄：

- (一) 今年共製作 59,500 份文宣品，包含三款分眾贈品文件袋 4,500 份、螢光筆 4,000 枝及年曆 1,200 本；並設計與印製專線名片小卡、海報、青少年戒菸單張、禁菸標示貼紙等 5 萬 1 千份衛教文宣品。
- (二) 寄發至職場、學校、社區、救國團（團委會、活動中心、運動中心等）、張老師、縣市衛生局、醫療機構、個案主動索取及個案訪談郵寄贈品等共計 116,367 份宣導品。

五、**媒體採訪**：104 年共接受 12 次媒體採訪，其中包含臺北廣播電台、中廣電台、警廣電台、大愛電視台、八大電視台、臺灣醒報、青年日報等。

六、**電子報發佈**：電子報內容包含專線服務簡介、近期活動介紹、戒菸新知、戒菸小撇步、成功戒菸者故事、專線成果等項目。今年度電子報累計總發布次數為 11,419 次。

【2015 年第五屆亞太戒菸專線工作坊（Asia Pacific Quitline Workshop）】

亞太戒菸專線工作坊（Asia Pacific Quitline Workshop, APQW）主要宗旨是藉由各個專線進行營運報告以及重要研究議題的探討，包含營運、計畫推動、提供服務、成效評估以及研究發現等部份，讓亞太地區各國分享專線運作的經營資訊及經驗，並形塑未來合作的資源網絡。同時，在圓桌會議中集結各國共識，制定共同研究基本資料庫題目（MDS），為亞太地區的戒菸專線合作更加具體化。

2015 年第五屆亞太戒菸專線工作坊（Asia Pacific Quitline Workshop，簡稱 APQW）於 104 年 8 月 5 日至 8 月 7 日假中國上海舉行，本次工作坊與會成員來自亞太戒菸專線聯盟 (Asia Pacific Quitline Network) 成員國家包括中國國家衛生部門官員、戒菸專線機構代表及菸害防制計畫工作者。與會國家包含台灣、泰國、韓國、澳大利亞、中國、日本、紐西蘭、美國、菲律賓、馬來西亞、印度及汶萊等約 30 人。會議活動包含專題演講及機構參訪等。

本次會議重點包括瞭解已成立之各國戒菸專線服務、未來即將設立專線之國家政策環境脈絡分享、專線評價與監測策略以及多元療法與行銷宣傳等相關研究，如：尼古丁替代療法與專線工作的結合性、媒體行銷對專線的影響等主題。

會中公布亞太戒菸專線網站 (<http://www.apqn.or.kr>)，以利未來亞洲各國戒菸專線交換彼此實務經驗，相互學習及支持，發展更優化的戒菸專線諮詢服務。並進一步提醒以實證研究來建置專線諮詢介入有效策略，同時依各國環境脈絡發展適宜諮詢架構，進一步回饋線上服務人員，以調整諮詢架構與戒菸治療服務系統，確保來電者獲致最合宜的電話戒菸諮詢協助。

這一次的報告中，台灣專線報告針對不同性別的來電者進行調查研究，進

一步形塑 具性別敏感度的戒菸諮詢工作；加州專線朱書宏教授則報告不同尼古丁貼片提供方式對 來電者在戒菸意圖以及成功率的影响；泰國專線分享建置資訊系統以及募足專線經費的 經驗；美國 Alere Wellbeing 公司專線則提到在戒菸專線工作中加入減重健康議題的成效，美國 CDC 則是經由評估廣告效益建議專線營運與介入的方式。

來自不同專線的分享，激勵了提供專線服務的我們更進一步思考；如何讓諮詢服務 更加細緻化，也提醒我們回饋研究的重要性，藉由研究的發現，我們有更多的機會看見 實務工作的改善可能性，同時能在所處的國家政策以及文化等環境脈絡，提供最適切以 及具有價值的戒菸治療介入。

伍、結語 — 未來展望

為因應社會大眾對於諮商輔導之需求，「張老師」延續既有的電話、晤談、函件輔導、網路輔導及簡訊服務之外，更積極推展專業諮商服務，及企業員工心理諮商服務，邀請心理師及社工師加入服務行列，也不斷推展心理健康教育活動，包含：演講、工作坊及團體輔導工作，希望能更深入社會大眾的需要，提供更適切的服務；其次，「張老師」也順應輔導專業人員在專業知能提升層面之需求，也將邀請國內外諮商輔導專家，辦理正念減壓專業訓練、成癮行為訓練、A C T接受與承諾治療研討會等。46年來「張老師」1980(依舊幫您)輔導專線已經服務超過274萬人次，心理健康教育活動(含工作坊、小團體輔導、演講、座談)，約有1,969萬人次參與，也辦理46場大型社區講座，和460場入校心理衛生演講，「張老師」第47年將延續「快樂分享·憂愁分擔」的概念，用更多的愛，完成更多的事。未來的一年，期許「張老師」更積極推動以下工作：

- 一、以「**健康青少年·社會新希望**」為方向：協助青少年解決成長的困難，促進青少年能有健康的成長，培養關懷青少年的人才，塑造關懷青少年的友善環境，倡導關懷青少年的理念與行動。
- 二、**運用多媒體擴大服務宣傳**：結合救國團各服務據點及志工辦理「張老師」集愛行動，透過臉書及手機軟體傳達心理健康的重要性，讓更多青少年認識「張老師」，並期望透過活動增加「張老師」形象活潑化。
- 三、**持續投入青少年父母親職管教功能提升工作**：結合企業資源辦理全台親職教育社區推廣活動，期能提供青少年家長諮詢及情緒支持的管道，並提升親子關係，學習有效能的親職管教態度與技巧。
- 四、**擴大招募志願服務人力 -- 義務「張老師」**：隨著新北市「張老師」成立，將結合社會更多關心青年的熱心人士，加入「張老師」行列，並廣邀過去曾經擔任過「張老師」的專職及義工夥伴，建立資源系統，成為社會上的正向能量，讓正向能量擴及到全台灣各個角落。
- 五、**推展「張老師」的專業及公益服務**：專業服務部分持續加強專職同仁及義務「張老師」在輔導諮商領域的專業發展，特別是在專業倫理的教育訓練，讓「張老師」在助人的道路上，能更提升品質，幫助更多需要幫助的人！「張老師」在公益服務的推動上，將更切合民眾的需要，以關心民眾的心理健康問題為主軸，向下、向外推展，辦理社區講座提升民眾的心理健康知能，辦理校園講座關懷學生在成長路上有正向成長，在寒暑假推出相關的公益活動，免費的心理健康講座，讓「張老師」能更深更廣的服務民眾。

六、持續投入災難心理復原工作：隨著大小災難不斷發生，心理復原工作需要在第一時間即介入提供協助與評估，並在後續生活扶助、陪伴與輔導，「張老師」將隨時提供民眾需要的協助。

七、持續推動輔導工作國際化、國情化：迎接國際輔導新趨勢、新知識，「張老師」將邀請國內外輔導學者專家分享理論和實務經驗，致力輔導及社工助人專業國情化、多元文化實徵化研究，建立更新且合宜的我國助人專業模式。

「張老師」走過「不惑之年」，我們會秉持「張老師」服務的精神，持續給予青少年及其家庭、學校關懷與支持！我們期許同仁能「薪傳良好服務精神」、「創新有效服務作法」、「展望未來服務願景」，持續成為「青年心理健康教育的推動者」、「青年心理輔導的領航者」。

陸、「張老師」基金會大事紀要

一〇四年一月

| | |
|-------|---|
| 1月9日 | 林聯章執行長出席高雄「張老師」中心聯合高雄市團委會新舊任主任委員交接典禮假海寶餐廳辦理，共計 250 人參與。 |
| 1月15日 | 第十屆第二次董事會。 |
| 1月17日 | 林聯章執行長出席紅十字會總會將於高雄三信家商辦理保庇祈福餐會，將邀請高雄 81 氣爆事件服務個案(生活扶助戶、保庇專線追蹤輔導個案)共計 65 桌 |
| 1月27日 | 林聯章執行長出席桃園「張老師」中心假香江匯辦理主任委員交接典禮暨輔導委員授聘，共計 100 人參與 |

一〇四年二月

| | |
|-------|---|
| 2月8日 | 林聯章執行長出席台中「張老師」中心辦理 104 年第一次輔導委員會議，共計 110 人參與。 |
| 2月15日 | 林聯章執行長出席高雄「張老師」中心暨救國團高雄市團委會於澄清湖青年活動中心辦理歲末餐敘聯誼，共計 150 人參與。 |

一〇四年三月

| | |
|---------|--|
| 3月3日至4日 | 張德聰董事長出席於劍潭青年活動中心辦理專任「張老師」工作講習始、結業式，共計 60 位同仁參與。 |
| 3月20日 | 張德聰董事長出席員工協助方案推動計劃專家共識營，本會出席專家代表包含林聯章執行長、林家正總幹事及涂喜敏專門委員，共計 22 位專家出席。 |
| 3月20日 | 林聯章執行長赴台灣藝術台 100 頻道《健康看我》節目錄影邀約，主題為父母難為孩子難教。 |
| 3月26日 | 林聯章執行長出席台北市社會福利聯盟代表大會。 |

一〇四年四月

| | |
|-------|---|
| 4月7日 | 林聯章執行長出席台灣藝術台健康看我節目錄影，談論「水仙花情結自戀人格」。 |
| 4月11日 | 林聯章執行長出席聯合報舉行「為青年找出路」論壇。 |
| 4月12日 | 林聯章執行長出席中華心理衛生協會第 39 屆第一次會員大會。 |
| 4月20日 | 張德聰董事長及林聯章執行長出席 2025 青少年心理健康白皮書會議假台灣大學舉行。 |
| 4月22日 | 張德聰董事長及林聯章執行長出席行政院人事行政總處員工協助方案諮詢會議。 |

一〇四年五月

| | |
|------------|---|
| 5月10日 | 林聯章執行長出席中華佛光國際總會辦理「千僧萬眾祝佛誕・一心十願報母恩」假總統府前凱達格蘭大道舉行。 |
| 5月16日至17日 | 張德聰董事長受邀於天津師範大學辦理「全國心理學服務機構發展 模式研討會」，以「心教育於臺灣的發展與展望臺灣「張老師」發展經驗、策略與實務」為題進行報告。 |
| 5月26日至6月1日 | 張德聰董事長及林聯章執行長接待「上海上海華東師範大學教育系 中小學教師培訓的管理與實踐交流團」，包含華東師範大學教育學 系金忠明教授及陶保平副教授，上海市普陀區教育學院培訓中心高 旺蓉主任及上海市普陀區教育學系研究室邱曉雲老師，訪問人員 4 人赴台。 |
| 5月30日至31日 | 林聯章執行長出席桃園中心假新勢國小辦理 104 年輔導工作研討會—『阿德勒心理導向助人理論與實務』，計 100 位義務張老師參加。 |

一〇四年六月

| | |
|-----------|---|
| 6月2日 | 第十屆第三次董事會 本會涂喜敏同仁、邱翊嵐同仁出席「行動網安無國界 實戰聖經一把罩 2015 兒少行動上網安全國際論壇」。本活動由遠傳電信與白絲帶關懷協會於中國文化大學推廣教育部 B1 國際會議廳，邀請 NCC 主任委員石世豪博士、電信產業發展協會理事 / 遠傳電信總經理李 彬、日本網際網路公會熱線中心代表、日本雅虎安全上網協會 SIA 秘書長吉川 明及政大傳播學院教授 / 白絲帶關懷協會 iWIN 執行長 黃葳威博士，就跨國網安與兒少關懷進行對話論壇。 |
| 6月5日 | 林聯章執行長及黃淑芬同仁共同出席基隆心學園畢業成果展，鼓勵 心學園畢業之學生，共計 54 人參加。 |
| 6月12日至15日 | 張德聰董事長率領本會林聯章執行長、涂喜敏同仁、廖千鐘委員、高國安委員、張老師文化公司俞壽成同仁等 16 人參加大陸廈門「第三屆兩岸公益論壇」活動。 |

一〇四年七月

| | |
|----------|---|
| 7月8日 | 張德聰董事長出席由吳武典老師主持「張老師」基金會第一屆第一次專業指導委員會，共計 5 人參與。 |
| 7月8日至11日 | 林聯章執行長出席台北中心於復興青年活動中心 辦理「YoungPower~104 年青少年自我挑戰營」結業式，共計 57 人參加。 |
| 7月21日 | 張德聰董事長出席戒菸專線服務中心辦理 104 年上半年兼任諮詢員 表揚大會，並邀請與會諮詢員分享線上服務心得，共計 25 人參與。 |

| | |
|-------|--|
| 7月24日 | 林聯章執行長出席於高雄市政府廣場辦理「高雄 81 氣爆周年消防 車交車暨「有伴無驚」新書發表記者會」。「有伴無驚」高雄氣爆 的陪伴小故事首版印製 5 千本，將由紅會贈送全國各地圖書館、高雄中小學、警政消防單位、紅會慰問對象、捐款人。 |
| 7月28日 | 張德聰董事長及林聯章執行長出席高雄中心於高雄市立文化中心 至德堂辦理「發現幸福時光～張老師 1980 心理輔導專線募款音樂 會」，計 1500 人參加。 |
| 7月31日 | 張德聰董事長及林聯章執行長出席由中華心理衛生協會承辦衛生 福利部「心理健康促進政策白皮書編撰共識會議」假臺灣大學公共 衛生大樓召開。 |

一〇四年八月

| | |
|-------------------|--|
| 8月10日 | 林聯章執行長、涂喜敏同仁及邱翊嵐同仁，接待「2015 年大陸青 少年事務社會工作赴台交流團」，專題報告本會『青少年服務模 式』。 |
| 8月14日 | 張德聰董事長及林聯章執行長出席桃園中心假桃園市立圖書館平鎮分館演藝廳舉行「張老師就是愛～感恩 40 心靈饗宴」募款音樂會，邀請葉佳修、玩弦女子六樂團等人，出席人數 800 人。 |
| 8月14日 | 張德聰董事長出席「104 年『張老師』基金會『學生族煩惱傾訴 管道調查』記者會」，共計 13 家媒體、19 位記者出席。 |
| 8月16日至24日 | 本會主辦『2015 年「張老師」基金會山東參訪團』由林聯章執行 長率領黃淑芬同仁及義務「張老師」共 17 人參與。 |
| 8月18日至19日 | 本會邱翊嵐同仁於澎湖辦理「青春飛揚・我有我的 young — 104 年 離島地區關懷國中生適應服務方案」，共計培訓 10 位籽領導員。服務文光國中七年級學生共 131 人。 |
| 8月20日 至21日、24日 | 本會邱翊嵐同仁於金門辦理「青春飛揚・我有我的 young — 104 年 離島地區關懷國中生適應服務方案」，共計培訓 19 位籽領導員。服務金城國中七年級學生共 336 人。 |
| 8月24日 | 林聯章執行長及林育如同仁出席教育部主持教育基金會年會籌 備會議，年會擬於 12 月 14 日(週一)假台灣圖書館舉行。 |

一〇四年九月

| | |
|-------|--|
| 9月2日 | 林聯章執行長及涂喜敏同仁接待「2015 海滄區文化和旅遊經濟交流 團」，共 8 人參與。 |
| 9月14日 | 林聯章執行長及黃淑芬同仁出席基隆中心心學園開學典禮，共計 35 人參與。 |
| 9月25日 | 本會張素惠同仁於劍潭青年活動中心辦理員工協助方案企業交流 座談會，共計 44 人參與，34 家企業單位。 |

一〇四年十月

| | |
|--------|---|
| 10月22日 | 張德聰董事長及林聯章執行長出席台北「張老師」中心於總團部辦理【你的財務規劃做對了嗎？】暨2015「做荷包的主人」成果發表記者會，出席貴賓花旗銀行公共事務中心副總裁吳尚根先生、台北市政府社會局社會救助科股長粘羽涵小姐、「張老師」財務智能教育訓練講師黃重仁社工師、台北市政府社會局安康平宅吳盈如督、台北市政府社會局安康平宅理財團體學員謝承岳先生、施孟涵女士等人。 |
| 10月23日 | 林聯章執行長出席台中「張老師」中心第三次諮詢委員會議假春山品味料理餐廳舉行，計16委員參加。 |
| 10月30日 | 林聯章執行長、林家正總幹事、涂喜敏同仁、張素惠同仁支援勞動部工作生活平衡種子培訓計畫擔任團體帶領員。 |

一〇四年十一月

| | |
|--------|--|
| 11月6日 | 林聯章執行長及邱翊嵐同仁接待荷蘭心理諮詢平台業務，進行心理諮詢平台在台灣與荷蘭推展心得交流，共計4人參與。 |
| 11月8日 | 林聯章執行長出席台北中心假劍潭青年活動中心欣悅廳辦理「46年年會暨授證典禮」，共計161人參與。 |
| 11月13日 | 林聯章執行長出席心理健康促進政策研討會假臺大公共衛生學院舉行，本會林聯章執行長代表報告「中、壯年的心理健康促進」。 |
| 11月25日 | 林聯章執行長出席教公益獎頒獎典禮假臺大醫院國際會議中心舉行，本會榮獲教育部104年度「社教公益獎」團體受獎者，由林聯章處長代表領獎。 |

一〇四年十二月

| | |
|--------|--|
| 12月13日 | 張德聰董事長及林聯章執行長出席台中中心假中興大學惠蓀堂辦理「白袍·張老師~飛樂2015」音樂會，計3,000人參與。 |
| 12月19日 | 張德聰董事長出席台北中心假新北市政府多功能集會堂辦理「耶誕「聆」聲關懷弱勢兒少公益音樂會」，計736人參與。 |
| 12月22日 | 張德聰董事長出席新北市輔導組成立茶會，計70人參與。 |
| 12月29日 | 林聯章執行長出席台南中心104年第三次輔導委員會會議，計21人參與。 |
| 12月29日 | 林聯章執行長出席宜蘭中心授證典禮，計30人參與。 |

柒、財團法人「張老師」基金會第十屆董事會名單

| 職稱 | 姓名 | 現職 |
|-----|-----|-----------------------|
| 董事長 | 張德聰 | 中國青年救國團主任 |
| 董事 | 李鍾桂 | 中國青年救國團榮譽召集人 |
| 董事 | 王福生 | 中國青年救國團副主任 |
| 董事 | 廖光環 | 中國青年救國團主任秘書 |
| 董事 | 趙守博 | 總統府資政 博觀致遠文教基金會董事長 |
| 董事 | 鍾榮吉 | 中華建築經理公司 |
| 董事 | 許勝雄 | 金寶電子工業股份有限公司董事長 |
| 董事 | 吳澄清 | 台灣石化合成股份有限公司董事長 |
| 董事 | 陳何家 | 欣欣天然氣股份有限公司董事長 |
| 董事 | 吳武典 | 國立台灣師範大學特殊教育學系教授 |
| 董事 | 鄭松年 | 中國青年大陸研究文教基金會董事 |
| 董事 | 陳嘉文 | 財團法人金鴻兒童文教基金會執行長 |
| 董事 | 林高德 | 台中澄清醫院總院長 |
| 董事 | 許舒博 | 中華民國人壽保險商業同業公會理事長 |
| 董事 | 劉燈城 | 財團法人聯合信用卡處理中心董事長 |
| 董事 | 許國文 | 醫療財團法人羅許基金會董事長 |
| 董事 | 張芳民 | 生產力科技集團 總經理 |
| 董事 | 黃清山 | 南六企業股份有限公司董事長 |
| 董事 | 劉招明 | 立明集團 總裁 |

捌、您不孤單－「張老師」依舊幫您（1980）服務網

| 單位 | 專線號碼 | 行政電話 |
|--|----------------|----------------|
| 台北分事務所 | (02) 8509-6180 | (02) 2532-6180 |
| 桃園分事務所 | 桃園中心 | (03) 331-6180 |
| | 中壢中心 | (03) 494-6180 |
| 台中分事務所 | (04) 2206-6180 | (04) 2203-3050 |
| 高雄分事務所 | (07) 330-6180 | (07) 333-3221 |
| 基隆中心 | (02) 2433-6180 | (02) 2431-2111 |
| 新北市中心 | (02) 2998-6180 | (02) 2993-6180 |
| 新竹中心 | (03) 521-6180 | (03) 526-6231 |
| 彰化中心 | (04) 722-6180 | (04) 723-1157 |
| 嘉義中心 | (05) 275-6180 | (05) 277-0482 |
| 台南中心 | (06) 236-6180 | (06) 235-4141 |
| 宜蘭中心 | (03) 936-6180 | (03) 935-3411 |
| <p>手機亦可直撥 1980</p> <p>張老師全球資訊網：http://www.1980.org.tw 網路</p> <p>網路輔導服務系統： 網址：http://www.1980.org.tw/consultant/login.php</p> <p>網路信箱：cychkcg@ms15.hinet.net</p> <p>「張老師與您談心」版面地址： http://bbs.nsysu.edu.tw/txtVersion/boards/teacher-chang</p> <p>「張老師」愛心碼：1980198</p> | | |

財團法人「張老師」基金會 2015 年年報

發行人：張德聰

總編輯：林聯章

執行編輯：劉素芳、吳美慧、張素惠、邱翊嵐、
林育如

出版單位：財團法人「張老師」基金會

出版地址：臺北市 104 中山區松江路 219 號 401 室

網址：www.1980.org.tw

電話：(02)25025858 傳真：(02)25038052

出版日期：2016 年 5 月

版權所有，請勿翻印